

**KOPĪGAIS PAZIŅOJUMS**  
**PREČU ZĪMES, KAS IR PRETRUNĀ AR**  
**SABIEDRISKO KĀRTĪBU VAI**  
**VISPĀRPIEŅEMTAJĒM MORĀLES**  
**PRINCIPIEM**

2024. gada aprīlis

## 1 PAMATINFORMĀCIJA

[Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma tīklā](#) esošie intelektuālā īpašuma biroji turpina sadarboties preču zīmju un dizainparaugu prakses konverģences kontekstā. Tagad tie ir vienojušies par papildu Vienotās prakses dokumentu par preču zīmēm, lai nodrošinātu vienotu izpratni par sabiedriskās kārtības jēdzienu un vispārpieņemtiem morāles principiem, precizējot attiecības un atšķirības starp šiem diviem jēdzieniem. Turklāt ir noteikti kopējie kritēriji, lai novērtētu, vai apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtiem morāles principiem, un ir sniegti ilustratīvi kritēriju un noteikto apzīmējumu grupu piemēri.

Vienotās prakses dokuments tiek publiskots ar šo kopīgo paziņojumu, lai vēl vairāk veicinātu pārredzamību, juridisko noteiktību un prognozējamību gan ekspertu, gan lietotāju interesēs.

Vienotajā praksē ir sniegts principu kopums par to, kā novērtēt sabiedrisko kārtību un vispārpieņemtus morāles principus preču zīmju pieteikumos. Konkrēti jautājumi, kas ietilpst un neietilpst Vienotās prakses darbības jomā, ir sīki izklāstīti 1.3. sadaļā.

Vispārējo apsvērumu tabula, kas jāņem vērā, lasot dokumentu, ir iekļauta vienotās prakses 1.3. sadaļā un ir apkopota šeit.

- Visi pieteikumi ir jānovērtē **katrā gadījumā atsevišķi**, ņemot vērā attiecīgās sabiedrības daļas normālo jūtīguma un tolerances līmeni attiecīgajā jurisdikcijā, kā arī visus apstākļus, kas raksturīgi dalībvalstij(-īm) un konkrētajam gadījumam.
- Gadījumos, kad apzīmējums ir pretrunā **gan ar sabiedrisko kārtību, gan ar vispārpieņemtajiem morāles principiem**, piemēro katram no tiem piemērojamos kritērijus.
- **Vārda brīvība** ir jāņem vērā, analizējot, vai apzīmējums nav pretrunā [Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 16. decembra Direktīvas \(ES\) 2015/2436, ar ko tuvina dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm](#) (PZD), 4. panta 1. punkta f) apakšpunktam. Tomēr šajā vienotajā praksē netiek analizēts, kā būtu jāveic novērtējums. Pielikums par juridisko avotu materiāliem, kas attiecas uz vārda brīvību, ir pieejams tikai informatīviem nolūkiem.
- PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtējumam var būt **subjektīvs** elements. Tādējādi ekspertiem šis pants būtu jāpiemēro, sniedzot objektīvu pamatojumu, ja iespējams, izmantojot neatkarīgus un uzticamus avotus, lai pamatotu savus lēmumus.
- Vienotajā praksē sniegtie **piemēri** tiek parādīti tikai PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtēšanas nolūkiem. Tas, ka daži no tiem būtu pieņemami saskaņā ar šo noteikumu, nenozīmē, ka tos nevarētu noraidīt, pamatojoties uz citiem atteikuma pamatojumiem. Visi piemēri ir angļu valodā, un tiek pieņemts, ka tie būs saprotami tā, kā tos saprastu angļu valodas lietotājs, kura dzimtā valoda ir angļu.

Turklāt tiek norādīts, ka šajā dokumentā sniegtie piemēri ir tikai ilustratīvi. Tie ir jāsaprot kā tādi, kas demonstrē atsevišķu vienotās prakses principu piemērojamību, tos piemērojot attiecībā uz noteiktu sabiedrības daļu ar zināmu jūtīguma un tolerances līmeni, nevis kā tādi, kas liek izdarīt secinājumus par to, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem valsts līmenī. Tie vienmēr jāapsver saistībā ar attiecīgo grupu un principu, uz ko atsaucas, ņemot vērā iepriekš minētos vispārīgos apsvērumus.

## 2 VIENOTĀ PRAKSE

Turpmāk apkopoti galvenie vēstījumi un svarīgākie formulējumi par vienotās prakses principiem. Pilns teksts atrodams šā paziņojuma beigās.

### VIENOTĀS PRAKSES PRINCIPI

#### VIENOTA IZPRATNE

##### ***Vienota izpratne par sabiedrisko kārtību un vispārpieņemtiem morāles principiem.***

Vienotās prakses pirmajā sadaļā ir izklāstīta kopējā izpratne par sabiedrisko kārtību un pieņemtajiem morāles principiem.

**Sabiedrisko kārtību** var saprast kā *Eiropas Savienības sabiedrības pamatnormu, principu un vērtību kopumu noteiktā laika posmā. Tas jo īpaši ietver Eiropas Savienības universālās vērtības, piemēram, cilvēka cieņu, brīvību, vienlīdzību un solidaritāti, kā arī demokrātijas un tiesiskuma principus, kas pasludināti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā (CFREU). Tās saturam jābūt noskaidrojamam no uzticamiem un objektīviem avotiem.* Lai saņemtu papildu norādījumus, šajā apakšsadaļā ir ietverts neizsmeļošs saraksts ar: 1) tematiem, kas ietilpst pamatnormu darbības jomā; 2) pamatprincipiem un vērtībām, kas ir kopīgas visām ES dalībvalstīm; un 3) uzticamu un objektīvu avotu piemēriem, no kuriem būtu noskaidrojamas pamatprasības, principi un vērtības, kas veido ES vai dalībvalsts (DV) sabiedrisko kārtību.

**Vispārpieņemtie morāles principi** attiecas uz *morāles pamatvērtībām un standartiem, ko noteiktā laika posmā akceptējusi sabiedrība Eiropas Savienībā.* Apakšsadaļā skaidrots, ka šādu vērtību un standartu identificēšanai nepieciešams vismaz empīrisks izvērtējums tam, ko attiecīgā sabiedrība konkrētajā brīdī uzskata par pieņemamām rīcības un uzvedības normām. Tiek uzsvērtas reliģiskās, kultūras un sociālās morāles normas un vērtības.

#### TĀDU APZĪMĒJUMU NOVĒRTĒŠANA, KAS IR PRETRUNĀ AR SABIEDRISKO KĀRTĪBU UN/VAI VISPĀRPIEŅEMTAJIEM MORĀLES PRINCIPIEM

##### ***Iespējamie scenāriji; attiecīgais novērtējuma datums; kritēriji un faktori***

Šajā sadaļā ir izklāstīti vispārīgi noteikumi par apzīmējumu novērtēšanu, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem.

Pirmā apakšsadaļa attiecas uz iespējamiem scenārijiem, kad apzīmējumi principā tiks atzīti pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem. Tajā ir nošķirti morāles un bauzgaumības jēdzieni, precizējot, ka nepietiek ar to, ka attiecīgais apzīmējums tiek uzskatīts par bezgaumīgu, lai uz to attiektos PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta darbības joma.

Otrajā apakšsadaļā ir sniegtas norādes par atbilstošu brīdi, lai noteiktu, vai apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, kuriem principā ir jābalstās uz sabiedrisko kārtību un/vai uz morāles pamatvērtībām un standartiem, kas ir pieņemti preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniegšanas brīdī.

Pēdējā apakšsadaļā ir teikts, ka, lai gan ekspertīze par to, vai apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību, ir balstīta uz objektīviem kritērijiem, pārbaude par to, vai apzīmējums ir pretrunā vispārpieņemtiem morāles principiem, ir balstīta uz subjektīvām vērtībām, kas ir jāpiemēro pēc iespējas objektīvāk. Tajā aprakstīti arī kritēriji un faktori, kas jāņem vērā novērtējumā.

- (1) Attiecīgā apzīmējuma novērtējums. Šī daļa ir vērsta uz paša apzīmējuma nozīmes(-u) novērtējumu, neņemot vērā pieteiktās preces un/vai pakalpojumus. Ir sniegti principi un norādījumi par to, kā identificēt un analizēt apzīmējuma iespējamās nozīmes, novērtēt papildu vārdiskus un/vai grafiskus elementus, kas varētu ietekmēt apzīmējuma nozīmi, pareizrakstību vai neparastas sintakses izmaiņas un apzīmējuma nozīmes pārvēršanos.
- (2) Preču un pakalpojumu un apzīmējuma / attiecīgās sabiedrības attiecību novērtējums. Šajā daļā ir paskaidrots, ka vērtējumā ir jāņem vērā, kā apzīmējumu uztver konkrētā sabiedrības daļa, un šajā nolūkā ir jāanalizē reģistrācijai pieteiktās preces un pakalpojumi, jo tie ļauj identificēt gan konkrēto sabiedrības daļu, gan tās uztveri attiecībā uz apzīmējumu. Pēc tam tiek sniegta informācija par galvenajiem principiem, kas saistīti ar attiecīgo sabiedrības daļu un tās uztveri, tostarp par dažiem elementiem, kuriem var būt ietekme.
- (3) Attiecībā uz sabiedrisko kārtību — uzticamu un objektīvu avotu noteikšana, no kuriem var pārliecināties par sabiedrisko kārtību.
- (4) Par pieņemtajiem morāles principiem — piemērojamo morāles pamatvērtību un standartu noteikšana.

Ir iekļauti ilustratīvi piemēri, kas parādīti tikai PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtējuma vajadzībām.

## SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN VISPĀRPIEŅEMTO MORĀLES PRINCIPU PĀRKLĀŠANĀS

Šajā sadaļā ir aplūkota sabiedriskās kārtības un pieņemto morāles principu pārklāšanās, proti, gadījumi, kad atteikumu var balstīt, pamatojoties uz abiem jēdzieniem. Turklāt tajā ir identificēti daži scenāriji, kuros apzīmējuma reģistrāciju varētu uzskatīt par pretēju gan sabiedriskajai kārtībai, gan vispārpieņemtiem morāles principiem, proti, apzīmējumi, kas saistīti ar cilvēktiesībām, nelikumīgām vielām, kas vēršas pret neaizsargātām grupām, reliģiju un noziedzīgām darbībām/organizācijām. Šajos scenārijos ir izceltas attiecīgās ES vai dalībvalstu normas, principi un vērtības sabiedriskās kārtības kontekstā, kā arī jebkuras ES sabiedrības morāles pamatvērtības un standarti vispārpieņemto morāles principu kontekstā.

## VĀRDA BRĪVĪBA

Šajā sadaļā saskaņā ar ES judikatūru ir noteikts, ka, analizējot, vai apzīmējums ir pretrunā PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktam, ir jāņem vērā vārda brīvība. Tajā norādīts, ka šā principa ietekme uz PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtējumu pašlaik nav noteikta ES preču zīmju tiesību aktos. Tajā sniegta atsauce uz pielikumu, kurā sniegta papildu informācija par “potenciāli attiecināmiem juridiskiem avotiem” Eiropas Cilvēktiesību konvencijas (ECTK) 10. panta un ES Pamattiesību hartas 11. panta piemērošanai.

## APZĪMĒJUMI, UZ KURIEM VARĒTU ATTIEKTIES PZD 4. PANTA 1. PUNKTA F) APAKŠPUNKTS

**Apzīmējumi, tostarp/kas saistīti ar 1) nelikumīgām vielām; 2) sabiedrības drošības riskiem; 3) reliģisku vai sakrālu saikni; 4) vulgāriem elementiem (lamu vārdi, aizvainojoši žesti u. c.); 5) nepiedienīgumu, seksualitāti un divdomību; 6) apzīmējumi, kas noniecina vai aizskar konkrētu grupu; 7) noziedzīgām darbībām, noziegumi pret cilvēci, rasistiskiem, totalitāriem un ekstrēmistu režīmiem, organizācijām un kustībām; 8) labi zināmi traģiski notikumi; 9) vēsturiskas personas, valsts/ES simboli un/vai personības, personības, kas tiek ļoti cienītas.**

Lai atvieglotu 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta PZD novērtēšanu, šajā plašajā sadaļā ir iekļauts neizsmeļošs saraksts ar apzīmējumu grupām, uz kurām varētu attiekties šis atteikuma pamatojums. Sadaļas ievaddaļā tostarp ir paskaidrots, ka ietvertais saraksts nenozīmē, ka apzīmējums nevar ietilpt vairāk kā vienā grupā. Turklāt šajā sadaļā ir atgādināti vairāki atrunas punkti, kas ir vispārēji piemērojami šim atteikuma pamatojumam, kā arī nepieciešamība ņemt vērā 1.3. sadaļā ietvertos vispārīgos apsvērumus, jo īpaši pēdējo apsvērumu par piemēriem.

Katrā apakšsadaļā ir aplūkota apzīmējumu grupa, un tajā ir ietverts 1) neizsmeļošs apraksts par apzīmējumu veidiem, kas ietilpst šajā grupā, 2) principu kopums, kas attiecas uz minēto grupu, un 3) piemēri, kas ilustrē šos principus. Katrs šajā sadaļā iekļautais piemērs ietver apzīmējumu, preces vai pakalpojumus, uz kuriem tas attiecas, iznākumu, kas sagaidāms, ņemot vērā visus pieņēmumus (atsakāmus vai neatsakāmus saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu), un iznākuma pamatojumu.

### 3 ĪSTENOŠANA

Tāpat kā līdzšinējās vienotās prakses, arī šī vienotā prakse stājas spēkā trīs mēnešus pēc šā kopīgā paziņojuma publicēšanas. Papildu informācija par vienotās prakses īstenošanu pieejama turpmāk sniegtajā tabulā. Īstenošanā iesaistītie biroji var publicēt papildu informāciju savās tīmekļa vietnēs.

#### Īstenošanā iesaistīto biroju saraksts

**(\*) Ja pastāv neatbilstība starp kopīgā paziņojuma un vienotās prakses dokumentu tulkojumu kādā no Eiropas Savienības oficiālajām valodām un angļu valodas versiju, noteicošais ir pēdējais.**



**VIENTĀ PRAKSE**  
**PREČU ZĪMES, KAS IR PRETRUNĀ AR**  
**SABIEDRISKO KĀRTĪBU VAI**  
**VISPĀRPIEŅEMTAJĪEM MORĀLES**  
**PRINCIPIEM**

2024. GADA APRĪLIS

## SATURA RĀDĪTĀJS

<b>1</b>	<b>IEVADS</b> .....	<b>1</b>
1.1	Šā dokumenta mērķis .....	1
1.2	Papildinformācija .....	1
1.3	Prakses tvērums .....	3
<b>2</b>	<b>VIENOTĀ PRAKSE</b> .....	<b>4</b>
2.1	Vienota izpratne .....	5
2.1.1	Vienota izpratne par sabiedrisko kārtību .....	5
2.1.2	Kopēja izpratne par vispārpieņemtajiem morāles principiem .....	6
2.2	Tādu apzīmējumu novērtēšana, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem .....	7
2.2.1	Iespējamie scenāriji .....	7
2.2.1.1	<i>Bezgaumīgība</i> .....	7
2.2.2	Attiecīgais novērtējuma datums.....	8
2.2.3	Kritēriji un faktori .....	8
2.2.3.1	<i>Attiecīgā apzīmējuma novērtējums</i> .....	9
2.2.3.2	<i>Preču un pakalpojumu un apzīmējuma/konkrētās sabiedrības attiecību novērtējums</i> .....	11
2.2.3.3	<i>Uzticamu un objektīvu avotu noteikšana, no kuriem var pārliecināties par sabiedrisko kārtību.</i> .....	16
2.2.3.4	<i>Piemērojamo morāles pamatvērtību un standartu identificēšana</i> .....	16
2.3	Sabiedriskās kārtības un vispārpieņemto morāles principu pārklāšanās.....	17
2.4	Vārda brīvība .....	18
2.5	Apzīmējumi, uz kuriem varētu attiekties PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkts .....	18
2.5.1	Apzīmējumi, tostarp/saistīti ar nelegālām vielām .....	19
2.5.2	Apzīmējumi, kas attiecas uz/saistīti ar sabiedrības drošības riskiem.....	22
2.5.3	Apzīmējumi ar reliģisku vai sakrālu saikni .....	24
2.5.4	Apzīmējumi, kas ietver/ir saistīti ar vulgāriem elementiem (lamu vārdiem, aizskarošiem žestiem u. c.). .....	27
2.5.5	Apzīmējumi, kas ietver/ir saistīti ar nepiedienīgumu, seksualitāti un divdomību.....	29
2.5.6	Apzīmējumi, kas noniecina vai nomelno kādu konkrētu grupu .....	31
2.5.7	Apzīmējumi, kas attiecas uz/ir saistīti ar noziedzīgām darbībām, noziegumiem pret cilvēci, rasistiskiem un totalitārajiem un ekstrēmistu režīmiem, organizācijām un kustībām.....	34
2.5.8	Apzīmējumi, kas attiecas uz/ir saistīti ar labi zināmiem traģiskiem notikumiem .....	36
2.5.9	Apzīmējumi, kas ietver/ir saistīti ar vēsturiskām personībām, valsts/ES simboliem un/vai personām, kuras tiek augstu vērtētas. ....	39

## 1 IEVADS

### 1.1 Šā dokumenta mērķis

Šajā vienotajā prakses dokumentā ir noteikti vispārīgi principi apzīmējumu novērtēšanai, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, jo īpaši šo jēdzienu kopīga izpratne, to saistība, to novērtēšanas kritēriji, kā arī tādu apzīmējumu piemēri, kurus varētu uzskatīt par pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem. Tā kalpo kā atsauce Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojam (ESIĪB), Beniluksa Intelektuālā īpašuma birojam un dalībvalstu intelektuālā īpašuma birojiem (kopā saukti par DV IĪB), lietotāju asociācijām (LA), kā arī pieteicējiem un to pārstāvjiem.

Tas būs plaši un viegli pieejams un nodrošinās precīzu un vispusīgu skaidrojumu par principiem, uz kuriem balstīta vienotā prakse. Šie principi ir paredzēti vispārējai piemērošanai, un to mērķis ir aptvert lielāko daļu gadījumu. **Lai gan novērtējums par to, vai apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, vienmēr tiks veikts katrā gadījumā atsevišķi, jo tie ir cieši saistīti ar normām un vērtībām, kas attiecīgajā laikā dominē katrā sabiedrībā,** šie principi kalpo kā vadlīnijas, lai nodrošinātu, ka dažādi DV IĪB novērtē atteikuma pamatojumu līdzīgā un paredzamā veidā.

Turklāt šajā dokumentā iekļauto piemēru mērķis ir ilustrēt vienotās prakses principus. Šie piemēri ir jāaplūko saistībā ar principiem un jābalsta uz pieņēmumiem, kuri ir to pamatā, un tie ir jāsaprot arī kā piemēri, kas apliecina noteiktus VP14 principus, nevis kā secinājumi par to, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem valsts līmenī.

### 1.2 Papildinformācija

DV IĪB un LA ir aktīvi sadarbojušās, lai konverģētu preču zīmes un dizainparaugu praksi kopš [Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma tīkla](#) <sup>(1)</sup> (ESIĪT) izveides 2011. gadā. Konverģences programmā (2011.–2015. gads) tika saskaņotas septiņas preču zīmju un dizainparaugu prakses jomas. Programmas rezultātā izstrādātā vienotā prakse (VP1–VP7) ir plaši īstenota visā ES un tagad ir spēkā jau vairākus gadus.

Eiropas Parlaments un Padome 2015. gada decembrī pieņēma ES preču zīmes reformas tiesību aktu kopumu. Šajā kopumā bija iekļauti divi likumdošanas instrumenti, proti, [Eiropas Parlamenta un Padomes Regula \(ES\) 2017/1001 \(2017. gada 14. jūnijs\) par Eiropas Savienības preču zīmi](#) (ESPZR) un [Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva \(ES\) 2015/2436 \(2015. gada 16. decembris\), lai tuvinātu dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm](#) (PZD).

Līdztekus jauniem noteikumiem par materiālo un procesuālo tiesību jautājumiem dokumenti radīja stingrāku tiesisko pamatu sadarbībai. Saskaņā ar ESPZR 151. pantu sadarbība ar DV IĪB ar mērķi veicināt prakses un rīku konverģenci preču zīmju un dizainparaugu jomā ir kļuvusi par ESIĪB galveno uzdevumu; ESPZR 152. pantā ir skaidri norādīts, ka šādā sadarbībā ir jāiekļauj kopēju izskatīšanas standartu izstrāde un vienotas prakses izveide. Turklāt PZD 51.–52. pantā aprakstīta DV IĪB spēja sadarboties prakses un rīku konverģencē.

Pamatojoties uz šo tiesisko regulējumu, 2016. gada jūnijā ESIĪB valde vienojās par Eiropas sadarbības projektu pieņemšanu. Projekti tika izstrādāti, lai turpinātu iepriekš gūtos panākumus, vienlaikus uzlabojot procesus un paplašinot sadarbības iespējas.

Konverģences jomā tajā ietvēra projektu, kas īpaši paredzēts iespējamu jaunu saskaņošanas iniciatīvu noteikšanai un analīzei: konverģences analīzes projekts. Projektā tika analizēta DV IĪB prakse attiecībā uz

---

(1) Agrāk pazīstams kā preču zīmju un dizainparaugu tīkls (TMDN).



preču zīmēm un dizainparaugiem, lai noteiktu jomas, kurās pastāv atšķirības, un, novērtējot iespējamo ietekmi, iespējamā tvēruma īstenojamību, pašreizējos tiesiskos ierobežojumus, lietotāju ieinteresētības līmeni un to, cik lielākā mērā DV IĪB to var praktiski īstenot, lai noteiktu jomas, kurās vienota prakse būtu vislietderīgākā ESĪT ieinteresētajām pusēm. Šā projekta rezultātā tika izstrādātas un īstenotas piecas vienotās prakses (VP8-VP12).

Ar īpašajiem noteikumiem, kas kodificē sadarbību un prakses konvergenci ES tiesību aktos, ESPZR 151.–152. pants un PZD 51.–52. pants sniedz skaidras pilnvaras turpmākam progresam. Attiecīgi 2020. gada jūlijā tika atsākts konverģences analīzes projekts, lai apzinātu un definētu jaunus konverģences projektus, kas vislabāk atbilstu Eiropas intelektuālā īpašuma kopienas vajadzībām un interesēm.

“VP14 – preču zīmes, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem” tika ieteikts kā otrais konverģences projekts, kas tiks uzsākts konverģences analīzes 2.0 rezultātā, kā arī četrpadsmitais projekts kopumā.

***VP14: Preču zīmes, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem***

PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkts paredz pamatu preču zīmju atteikumam vai atzīšanai par spēkā neesošu, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem. Tomēr PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta formulējums ir diezgan plašs un ir interpretējams, jo tajā nav definēts, kas būtu jāsaprot ar “sabiedrisko kārtību” vai “vispārpieņemtajiem morāles principiem”, kā arī tajā nav precizēta saikne starp abiem jēdzieniem.

Lai gan ES judikatūrā ir sniegtas dažas norādes šajā jautājumā <sup>(2)</sup>, joprojām pastāvēja neskaidrības par tiesību normas novērtējuma izšķirošajiem aspektiem, piemēram, par attiecībām un atšķirībām starp abiem jēdzieniem, vai un kādos gadījumos tie var pārklāties, un kritērijiem, kas būtu jāņem vērā novērtējumā.

Līdz ar to DV IĪB nebija vienotas izpratnes par PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, un, ņemot vērā skaidrības trūkumu, novērtējums joprojām bija pakļauts lielā mērā subjektīvai lēmumu pieņemšanai visā ES. Šāda atšķirīga prakse radīja nenoteiktību lietotāju vidū, un ES intelektuālā īpašuma sistēma vairs neatbilda mūsdienu tirgus realitātei.

Ņemot vērā iepriekš minēto, VP14 projekts tika apstiprināts sākšanai 2021. gada maijā un sākts 2021. gada oktobrī ar mērķi izveidot saskaņotu pieeju preču zīmju novērtēšanai, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem. Projekta darba grupa, kuras sastāvā ir DV IĪB, ESĪB un LA pārstāvji, divu gadu laikā cieši sadarbojās, lai izstrādātu kopīgu principu kopumu, pamatojoties uz noteikto judikatūru un pastāvošo praksi, ņemot vērā atsauksmes, kas saņemtas no ESĪT ieinteresētajām pusēm. ESĪT sadarbības rezultāts ir vienotā prakse, kas izklāstīta šajā dokumentā.

---

<sup>(2)</sup> 2020. gada 27. februāris, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, un ģenerāladvokāta Bobek secinājumi, kas sniegti 2019. gada 2. jūlijā lietā 2020. gada 27. februārī, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118.

### 1.3 Prakses tvērums

Šī vienotā prakse sniedz vienotu izpratni par sabiedriskās kārtības jēdzienu un vispārpieņemtajiem morāles principiem; principu kopumu par PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtējumu un piemērojamiem šāda novērtējuma kritērijiem; un ilustratīvus piemērus, lai demonstrētu piemērojamus kritērijus.

VP14 vienotās prakses **tvērumā iekļauti** šādi jautājumi:

- vienošanās par kopīgu izpratni par sabiedriskās kārtības jēdzienu un vispārpieņemtajiem morāles principiem un citiem jēdzieniem, kas saistīti ar to novērtējumu (piemēram, par attiecību un atšķirību precizēšanu starp jēdzieniem, par to, vai un kādos gadījumos šie jēdzieni būtu jāizskata neatkarīgi vai saistībā ar citiem, pieņemto morāles principu un bezgaumības jēdziena nošķiršanu);
- vienošanās par kopīgiem kritērijiem, lai novērtētu, vai apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, un par to saskaņotu interpretāciju un piemērošanu (piemēram, paša apzīmējuma novērtēšana, preces/pakalpojumi, uz kuriem attiecas pieteikums, konkrētās sabiedrības daļas identificēšana un precizēšana, konteksts un apstākļi, kas ietekmē apzīmējuma uztveri); un
- vienošanās par kritēriju un identificēto apzīmējumu grupu ilustratīviem piemēriem.

VP14 vienotās prakses **tvērumā nav iekļauti** šādi jautājumi:

- kas tiek uzskatīts vai būtu jāuzskata par likumīgu katrā ES dalībvalstī (DV);
- citu intelektuālā īpašuma tiesību un to ietekmes uz preču zīmes reģistrējamību novērtējums saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu;
- kā jāveic vārda brīvības novērtējums saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu (tomēr vārda brīvība ir jāņem vērā, analizējot, vai apzīmējums ir pretrunā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, kā norādīts šīs vienotās prakses 2.4. sadaļā);
- procesuālie aspekti, kas attiecas uz katru DV IĪB, piemēram, ex officio ekspertīzes un anulēšanas procedūras u. c.;
- to juridisko ierobežojumu apraksts, kas neļauj īstenot konkrētas DV IĪB;
- ar valodu saistīti jautājumi saistībā ar piemēriem, kas varētu tikt izmantoti vienotajā praksē (t. i., visi piemēri ir angļu valodā, un tiek pieņemts, ka tie būs saprotami tā, kā tos saprastu persona, kurai angļu valoda ir dzimtā valoda); un
- kultūras mantojums PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta kontekstā <sup>(3)</sup>.

<b>Vispārīgi apsvērumi</b>	
<b>Katrs gadījums jānovērtē individuāli</b>	Lai gan turpmāk izklāstītie principi var sniegt norādes lēmumu novērtēšanā, visi pieteikumi ir jānovērtē <b>katrā gadījumā atsevišķi</b> , ņemot vērā konkrētās sabiedrības vidusmēra jūtīguma un tolerances līmeni attiecīgajā jurisdikcijā, kā arī visus apstākļus, kas raksturīgi dalībvalstij(-īm) un konkrētajam gadījumam.
<b>Sabiedriskās kārtības un vispārpieņemto morāles principu pārklāšanās</b>	Gadījumos, kad apzīmējums ir pretrunā gan ar sabiedrisko kārtību, gan ar vispārpieņemtajiem morāles principiem, piemēro katram no tiem piemērojamus kritērijus.
<b>Vārda brīvība</b>	Saskaņā ar ES judikatūru, analizējot, vai apzīmējums ir pretrunā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, <b>ir jāņem vērā</b> vārda brīvība. Tomēr tas, ka apzīmējuma reģistrācija tiek atteikta, neliedz to izmantot tirdzniecībā. Tā kā vārda brīvības ietekme uz PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtējumu

<sup>(3)</sup> Tā kā Eiropas Savienības Tiesa nav sniegusi norādījumus, tika uzskatīts par nepieciešamu atstāt šo tematu ārpus projekta tvēruma.

	pašlaik nav noteikta ES preču zīmju tiesībās, šajā vienotajā praksē netiek analizēts, kā būtu jāveic novērtējums. Pielikums par juridisko avotu materiāliem, kas attiecas uz vārda brīvību, ir pievienots tikai informatīviem nolūkiem.
<b>Subjektivitāte</b>	Neraugoties uz norādījumiem, kas sniegti turpmāk saskaņotajos principos, PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtējumam var būt subjektīvs elements. Tādējādi ekspertiem šis pants būtu jāpiemēro, sniedzot objektīvu pamatojumu, ja iespējams, izmantojot neatkarīgus un uzticamus avotus, lai pamatotu savus lēmumus.
<b>Piemēri</b>	Šeit sniegtie piemēri tiek parādīti tikai PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtēšanas nolūkiem. Tas, ka daži no tiem būtu pieņemami saskaņā ar šo noteikumu, nenozīmē, ka tos nevarētu noraidīt, pamatojoties uz citiem atteikuma pamatojumiem (piemēram, bez atšķirtspējas, aprakstošs). Lai gan dažus terminus var saprast vairākās valodās, visi piemēri ir angļu valodā, un tiek pieņemts, ka tie būs <b>saprotami tā, kā tos saprastu persona, kurai angļu valoda ir dzimtā valoda.</b>

## 2 VIENOTĀ PRAKSE

Saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta a) apakšpunktu preču zīmes, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, neregistrē vai, ja tās ir reģistrētas, tās pasludina par spēkā neesošām. Kamēr citiem absolūtajiem atteikuma pamatojumiem principā ir galvenokārt komerciāls raksturs, sabiedriskā kārtība un morāle aizsargā vai atbalsta pamatprincipus un pamatvērtības, kā izklāstīts turpmāk. Turklāt šā atteikuma pamatojuma mērķis nav identificēt un filtrēt apzīmējumus, kuru izmantošana tirdzniecībā ir jānovērš par katru cenu; drīzāk minētā noteikuma loģiskais pamatojums ir tāds, ka preču zīmju reģistrācijas priekšrocības nevar piešķirt par labu tādiem apzīmējumiem, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, kas ir atzīti DV un/vai visā ES. Valdības un valsts pārvaldes iestādes nedrīkst piešķirt oficiālu statusu, un tādējādi tām būtu jānovērš tādu apzīmējumu leģitimizācija sabiedrībā, kas ir pretrunā ar jebkuras demokrātiskas sabiedrības pamatvērtībām. Tomēr fakts, ka apzīmējuma reģistrācija tiek atteikta, pamatojoties uz PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, neliedz to izmantot.

Ir svarīgi atzīmēt, ka gadījumā, ja reģistrācija tiek atteikta, pamatojoties uz PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, atteikumu nebūs iespējams atspēkot, pamatojoties uz preču zīmes izmantošanas rezultātā iegūto atšķirtspēju (PZD 4. panta 4. punkts). Tomēr jebkura šāda iepriekšēja izmantošana ir jāņem vērā, novērtējot, kā konkrētā sabiedrības daļa uztver apzīmējumu, tostarp to, kā šī izmantošana varēja ietekmēt šo uztveri <sup>(4)</sup>.

Turklāt jautājums par to, vai preču zīmi var reģistrēt saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, ir nodalīts no jautājuma par to, vai preču un/vai pakalpojumu, kuriem šis apzīmējums ir reģistrēts, piedāvāšana vai izmantošana konkrētajā DV ir likumīga. Tāpēc, lai noteiktu, vai preču zīme ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, ir jāizvērtē pati preču zīme, proti, apzīmējums attiecībā uz precēm vai pakalpojumiem, kā tas ir norādīts preču zīmes pieteikumā <sup>(5)</sup>.

<sup>(4)</sup> Šajā ziņā skat. 2020. gada 27. februāris, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, 51. punkts.

<sup>(5)</sup> 2005. gada 13. septembris, Intertops, T-140/02, EU:T:2005:312, 27. punkts.

## 2.1 Vienota izpratne

### 2.1.1 Vienota izpratne par sabiedrisko kārtību <sup>(6)</sup>

**Ppolitiku Sabiedrisko kārtību var saprast kā Eiropas Savienības sabiedrības pamatnormu, principu un vērtību kopumu noteiktā laika posmā. Tas jo īpaši ietver Eiropas Savienības universālās vērtības, piemēram, cilvēka cieņu, brīvību, vienlīdzību un solidaritāti, kā arī demokrātijas un tiesiskuma principus, kas pasludināti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā (CFREU). Tās saturam jābūt noskaidrojamam uzticamos un objektīvos avotos.**

Pamatnormas, principi un vērtības, ko aptver sabiedriskā kārtība, ir tās, kas attiecas uz visām DV kopīgi, kā arī tās, kas attiecas uz katru DV valsts līmenī. Turpmāk ir sniegts neizsmeļošs to tematu saraksts, uz kuriem attiecas **pamatnormu** tvērumi.

- Ārpolitika un drošības politika <sup>(7)</sup>: normas, kuru mērķis, tostarp ir miera saglabāšana, terorisma apkarošana, tiesiskums un demokrātijas attīstība un nostiprināšana.
- Veselības politika <sup>(8)</sup>: normas, kuru mērķis, tostarp ir aizsargāt un uzlabot ES iedzīvotāju veselību un nodrošināt dalībvalstīm iespēju labāk novērst un risināt nopietnus veselības apdraudējumus.
- Humānā palīdzība un civilā aizsardzība <sup>(9)</sup>: normas, kuru mērķis ir sniegt palīdzību lielu katastrofu vai ārkārtas humanitāro situāciju gadījumā.
- Cilvēktiesību, pamatbrīvību un tiesiskuma veicināšana un aizsardzība <sup>(10)</sup>: normas, kuru mērķis ir nodrošināt, ka ikvienam ES pilsonim ir tādas pašas pamattiesības, kas balstītas uz vienlīdzības, nediskriminācijas, iekļaušanas, cilvēka cieņas, brīvības un demokrātijas vērtībām, kuras aizsargā tiesiskums, tostarp sieviešu, bērnu, minoritāšu un pārvietoto personu tiesību veicināšana un aizsardzība; cilvēktiesību aizsardzība, izmantojot aktīvu partnerību, sociālo un kultūras tiesību aizsardzība utt.

Turklāt kopējā izpratne sniedz, bet neaprobežojas ar **pamatprincipu un vērtību <sup>(11)</sup>** sarakstu, kas ir kopīgs visām ES dalībvalstīm sabiedrībā, kurā dominē iekļaušana, tolerance, taisnīgums, solidaritāte un nediskriminācija, pamatojoties tostarp uz dzimumu, rasi, ādas krāsu, etnisko vai sociālo izcelsmi, ģenētiskajām īpašībām, valodu, reliģiju vai pārliecību, uzskatiem, izcelsmi, invaliditāti, vecumu vai seksuālo orientāciju. Šīs pamatvērtības un principi ir šādi <sup>(12)</sup>:

- cilvēka cieņa,
- brīvība,
- līdztiesība,

---

<sup>(6)</sup> Termins “sabiedriskā kārtība” atbilst formulējumam, kas ietverts PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta angļu valodas redakcijā. Tomēr dažu dalībvalstu tiesību aktos ir izmantoti atšķirīgi vārdi, lai atsauktos uz vienu un to pašu jēdzienu, transponējot šādu noteikumu (piemēram, sabiedriskā kārtība, *ordre public*, u. c.). Tulkot šo dokumentu, termins “sabiedriskā kārtība” būtu jāsaprot un jātulko atbilstoši formulējumam, kas iekļauts dalībvalstu tiesību aktos, atsaucoties uz PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta ekvivalentu.

<sup>(7)</sup> [https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/foreign-and-security-policy\\_lv](https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/foreign-and-security-policy_lv)

<sup>(8)</sup> [https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/health\\_lv](https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/health_lv)

<sup>(9)</sup> [https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/humanitarian-aid-and-civil-protection\\_lv](https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/humanitarian-aid-and-civil-protection_lv)

<sup>(10)</sup> [https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/human-rights-and-democracy\\_lv](https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/human-rights-and-democracy_lv) un

[https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/justice-and-fundamental-rights\\_lv](https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/justice-and-fundamental-rights_lv)

<sup>(11)</sup> Dažādās ES līgumu versijās jēdzieni “vērtības” un “principi” tiek lietoti savstarpēji aizvietojami, lai atsauktos uz šajā iedaļā minētajām vērtībām un principiem (piemēram, Amsterdamas līgumā un Māstrihtas līgumā minēts, ka “Savienība ir dibināta uz brīvības, demokrātijas, cilvēktiesību un pamatbrīvību ievērošanas un tiesiskuma principiem, kas ir kopīgi dalībvalstīm”). Tāpēc skaidrības labad tie ir izstrādāti kopīgi.

<sup>(12)</sup> Šīs vērtības un principi ir noteikti [ESPH](#) un [Lisabonas līgumā](#), ar ko groza Līgumu par Eiropas Savienību un Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu, kas parakstīts Lisabonā 2007. gada 13. decembrī.

- solidaritāte,
- demokrātija,
- tiesiskums,
- cilvēktiesību, tostarp pie minoritātēm piederošu personu tiesību, ievērošana.

**Sabiedriskās kārtības prasības dažādās valstīs var atšķirties un laika gaitā mainīties atkarībā no konkrētās sabiedrības vajadzībām. Dalībvalstis būtībā var brīvi noteikt šo prasību saturu saskaņā ar savām vajadzībām un starptautiskajām saistībām <sup>(13)</sup><sup>(14)</sup>.**

Visbeidzot, kā noteikts vienotajā izpratnē, pamatnormām, principiem un vērtībām, kas veido ES vai dalībvalsts sabiedrisko kārtību, **jābūt noskaidrojamām no uzticamiem un objektīviem avotiem**, piemēram, no tādiem, kas iekļauti šajā neizsmeļošajā sarakstā <sup>(15)</sup>:

- vispārējie tiesību principi,
- starptautiskie līgumi un konvencijas,
- ES līgumi,
- ES tiesību akti,
- ES judikatūra,
- piemērojamie dalībvalsts tiesību akti,
- dalībvalstu judikatūra.

#### 2.1.2 *Kopēja izpratne par vispārpieņemtajiem morāles principiem*

**Vispārpieņemtie morāles principi attiecas uz morāles pamatvērtībām un standartiem, ko attiecīgajā laikā akceptējusi sabiedrība Eiropas Savienībā.**

Jo īpaši vispārpieņemtie morāles principi ietver sabiedrības vienprātībā pieņemtās morāles pamatvērtības un standartus, kas ir kopīgi ES, t.i., visām dalībvalstīm, kā arī tie, kas ir piemērojami tikai katrai dalībvalstij valsts līmenī.

**Piemērojamo morāles pamatvērtību un standartu noteikšanai ir nepieciešams vismaz kāds zināms empīrisks novērtējums par to, ko konkrētā sabiedrība (konkrētā sabiedrības daļa) noteiktā brīdī uzskata par pieņemamām rīcības un uzvedības normām <sup>(16)</sup>, jo īpaši tāpēc, ka tās laika gaitā mainās un dažādās dalībvalstīs var atšķirties.**

Nemot vērā to, ka morālās vērtības un standartus tostarp ietekmē sabiedrības pārliecība, kultūras izcelsme un sociālais tīkls, tiek uzsvērti šādi aspekti:

- **Reliģiskās vērtības un standarti:** tie, kas atspoguļo reliģiskās grupas uzskatus un praksi, piemēram, cieņa, kas tiek izrādīta konkrētai reliģiskai doktrīnai, šīs reliģijas pielūdzēji, ar šo reliģiju saistītās ceremonijas, svētie teksti, svētie simboli utt.

<sup>(13)</sup> 2021. gada 12. maijs, Bavaria Weed (attēls) T-178/20, EU:T:2021:259, 40. punkts.

<sup>(14)</sup> Saskaņā ar PZD 4. panta 3. punktu: "jebkura dalībvalsts var noteikt, ka preču zīme nav reģistrējama vai, ja tā ir reģistrēta, var tikt atzīta par spēkā neesošu, ja un ciktāl: a) minētās preču zīmes izmantošanu var aizliegt saskaņā ar tiesību aktu noteikumiem, kas nav attiecīgās dalībvalsts vai Savienības preču zīmju tiesības."

<sup>(15)</sup> 2.2.3. iedaļā sīkāk izklāstīti avoti, kas jāņem vērā, un citi avoti, kurus vajadzības gadījumā var ņemt vērā.

<sup>(16)</sup> Ģenerālvokāta Bobek secinājumi, 2020. gada 27. februāris, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, 80. punkts.

- **Kultūras vērtības un standarti:** tie, kas atspoguļo kultūras un tai piederīgo cilvēku tradīcijas, piemēram, konkrētas grupas paražu un tradīciju, rituālu/ceremoniju, kultūras simbolu vai valodas ievērošanu un aizsardzību utt.
- **Sociālās vērtības un standarti:** tie, kas atspoguļo kopienas identitāti. Parasti šīs vērtības arī izriet no konkrētas grupas politiskajiem, izglītības un kopienu tīkliem, un tās būtu atkarīgas no konkrētā ģeogrāfiskā un sociālā konteksta.

## 2.2 Tādu apzīmējumu novērtēšana, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem

No PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktā noteiktā formulējuma var secināt, ka šis absolūtais pamatojums ietver divus dažādus jēdzienus: preču zīmes, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību, un preču zīmes, kas ir pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem. Lai gan sabiedriskās kārtības un vispārpieņemto morāles principu jēdzieni atsevišķos gadījumos var pārklāties, ar konstatējumu, ka apzīmējums ir tikai pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai ir pretrunā tikai vispārpieņemtajiem morāles principiem, pietiek, lai noraidītu apzīmējumu, pamatojoties uz PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu. Tomēr, ja tiek uzskatīts, ka apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un vispārpieņemtajiem morāles principiem, ir jāveic abu šo principu novērtējums. Šajā sakarā DV IĪB lēmumos, ar ko atsaka apzīmējuma reģistrāciju saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, būtu skaidri jānorāda iemesli, uz kuriem tie ir balstīti.

### 2.2.1 Iespējamie scenāriji

**Principā apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību, ja tas tostarp ir pretrunā ar kādu pamatnormu, principu un/vai vērtību, kas noskaidrota no jebkura 2.1.1.1. sadaļā norādītā uzticama un objektīva avota, un/vai ar to mudina, slavina, trivializē vai attaisno kādas pamatnormas, principa un/vai vērtības pārkāpumu.** Tāpēc apzīmējumam ir jāietekmē interese, kuru attiecīgā(-s) dalībvalsts(-is) uzskata par būtisku saskaņā ar savām vērtību sistēmām <sup>(17)</sup>.

**Principā apzīmējums ir pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem, ja tostarp kāda no 2.1.2. sadaļā minētajām morāles pamatvērtībām un standartiem tiek uztverta kā aizvainojoša, noniecinoša, diskriminējoša, pazemojoša, nomelnojoša vai trivializē tādā veidā, kas izraisa aizvainojumu.**

Lai piemērotu PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, apzīmējumam ir jāizsaka vismaz viena nozīme, kas ir acīmredzami pretrunā ar vispārpieņemtiem morāles principiem vai sabiedrisko kārtību.

#### 2.2.1.1 Bezgaumīgība

Bezgaumība un morāle ir dažādi jēdzieni. Kā noteikusi Tiesa, lai ievērotu ESPZR 7. panta 1. punkta f) apakšpunkta tvērumu (līdzvērtīgs PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktam), nepietiek ar to, ka attiecīgo apzīmējumu uzskata par **bezgaumīgu**. Konkrētai sabiedrības daļai tas ir jāuztver kā pretrunā ar morāles pamatvērtībām un standartiem, kādi pastāv attiecīgajā laikā <sup>(18)</sup>.

**Bezgaumīgs apzīmējums ir apzīmējums, kas ir rupjš, nepieklājīgs vai neizsmalcināts, bet nav aizskarošs cilvēkam ar vidusmēra jutīguma un tolerances līmeni. Šādi apzīmējumi nepārkāpj vispārpieņemtos morāles principus.**

<sup>(17)</sup> 2019. gada 12. decembris, CANNABIS STORE AMSTERDAM (attēls), T-683/18, EU:T:2019:855, 73. punkts. Lēmumā ir atsauce uz ESPZR 7. panta 1. punkta f) apakšpunktu, kas atbilst PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktam.

<sup>(18)</sup> 2020. gada 27. februāris, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, 41. punkts.

### 2.2.2 Attiecīgais novērtējuma datums

Principā, novērtējot, vai apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, ir jābalstās uz spēkā esošo sabiedrisko kārtību un/vai morāles pamatvērtībām un normām, kas ir atzītas **preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniegšanas brīdī** <sup>(19)</sup>. Tomēr var pastāvēt ļoti īpaši apstākļi, kuros spēkā esošo sabiedrisko kārtību un/vai pieņemtās morāles pamatvērtības un standarti var ietekmēt notikums pēc pieteikuma iesniegšanas, un šajos gadījumos principā šos notikumus var ņemt vērā <sup>(20)</sup>.

### 2.2.3 Kritēriji un faktori

Lai gan pārbaude par to, vai apzīmējums ir pretrunā ar **sabiedrisko kārtību**, ir balstīta uz **objektīviem kritērijiem** <sup>(21)</sup>, pārbaude par to, vai apzīmējums ir pretrunā ar **vispārpieņemtajiem morāles principiem** ir balstīta uz **subjektīvām vērtībām**, kas ir **jāpiemēro pēc iespējas objektīvāk** <sup>(22)</sup>. Tomēr abi jēdzieni ir jāizvērtē, ņemot vērā šādus kritērijus un faktorus.

- **Attiecīgā apzīmējuma novērtējums**
  - Apzīmējuma iespējamo nozīmju identificēšana un analīze
  - Papildu vārdisko un/vai grafisko elementu, kas varētu ietekmēt apzīmējuma nozīmi, novērtējums
  - Kļūdaina rakstība vai neparastas sintakses variācijas
  - Apzīmējuma nozīmes transformācija
- **Preču un pakalpojumu un apzīmējuma/konkrētās sabiedrības attiecību novērtējums**
  - Preču un pakalpojumu analīze
  - Relevantā sabiedrības daļa
    - Neaprobežojas ar mērķa sabiedrību
    - Saprātīgas personas ar vidusmēra jūtīguma un tolerances līmeni
    - Sabiedrības intereses attiecībā uz aizskarošu vārdu reģistrāciju
  - Konkrētās sabiedrības uztvere
    - Preču un/vai pakalpojumu ietekme uz apzīmējuma uztveri
    - Lingvistiskais un ģeogrāfiskais tvērums
    - Īpašs konteksts un apstākļi, kas var ietekmēt apzīmējuma uztveri.
- **Sabiedriskajai kārtībai: uzticamu un objektīvu avotu noteikšana, no kuriem var pārliecināties par sabiedrisko kārtību.**
- **Attiecībā uz vispārpieņemtajiem morāles principiem: piemērojamo morāles pamatvērtību un standartu identificēšana**

Turpmākajās apakšsadaļās tiek atklāti iepriekš minētie kritēriji un faktori un sniegti ilustratīvi piemēri, kas

---

<sup>(19)</sup> 2009. gada 3. jūnijs, Flugbörse, T-189/07, EU:T:2009:172; apstiprināts 2010. gada 23. aprīlī, Flugbörse, C-332/09 P, EU:C:2010:225.

<sup>(20)</sup> Piemēram, lieta BIN LADIN, ESPZR Apelācijas padome R 176/2004-2: lai gan preču zīme "BIN LADIN" tika pieteikta četrus mēnešus pirms 11. septembra teroristu uzbrukuma, tika ņemti vērā notikumi un apstākļi, kas radās ekspertīzes laikā.

<sup>(21)</sup> Ģenerālvokāta Bobek secinājumi, kas sniegti 2019. gada 2. jūlijā(1) lietā 2020. gada 27. februārī, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, 78. punkts.

<sup>(22)</sup> Ģenerālvokāta Bobek secinājumi, sniegti 2019. gada 2. jūlijā(1) lietā 2020. gada 27. februārī, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, 80. punkts.

parādīti tikai PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtējuma vajadzībām.

### 2.2.3.1 Attiecīgā apzīmējuma novērtējums



Šī apakšsadaļa ir vērsta uz paša apzīmējuma nozīmes(-ju), t. i., vārdisko un/vai grafisko elementu novērtējumu, neņemot vērā pieteiktās preces un/vai pakalpojumus <sup>(23)</sup>.

#### a) Apzīmējuma iespējamo nozīmju identificēšana un analīze

Ir jānovērtē vārdiskais(-ie) elements(-i) un/vai grafiskais(-ie) elements(-i) un jāidentificē apzīmējuma un/vai tā ietvertais vēstījums iespējamās nozīmes valodās, ko saprot teritorijā, kurā preču zīme ir pieteikta vai reģistrēta. Pēc tam jāanalizē, vai kāda no šīm iespējamajām nozīmēm un niansēm varētu būt pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem. Šim nolūkam būtu jāņem vērā visi lietojumi, kas varētu būt saistīti ar kādu konkrētu vārdu (formāla, sarunvaloda, slengs u. c.).

Apzīmējuma un/vai ar to ietvertā vēstījuma iespējamās nozīmes novērtējumu tostarp varētu apstiprināt uzticami vārdnīcas ieraksti, enciklopēdijas vai interneta vietnēs atrastā(-o) termina(-u) (ko ietver apzīmējums) izmantošanas piemēri. Šādi atsauces avoti principā sniegtu sākotnēju norādi par to, vai apzīmējums varētu būt pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem.

Ja kāda no šīm iespējamajām nozīmēm ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, šī nozīme ir jāuzskata par daļu no PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtējuma.

Nozīme, kas būtu jāņem vērā, novērtējot PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.	
Apzīmējums	Pamatojums
	<p>Saskaņā ar Kolinsa vārdnīcu vārdiskais elements "SS" tostarp varētu attiekties uz saīsinājumu, kas apzīmē tvaikoni vai svētos. Tomēr "SS" var arī uzskatīt par saīsinājumu attiecībā uz militāru organizāciju nacistu partijā Otrā pasaules kara laikā, kas tika pasludināta par noziedzīgu organizāciju, jo tā bija tieši iesaistīta nežēlīgu kara noziegumu veikšanā.</p> <p>Preču zīme ar šādu nozīmi varētu tikt uztverta kā nacisma un šīs organizācijas noziedzīgo darbību slavināšana un/vai trivializēšana, kas ir pretrunā nedalāmām, universālām vērtībām, uz kurām balstās ES, proti, cilvēka cieņa, brīvība un fiziskā neaizskaramība. <b>Tāpēc šī nozīme būtu jāņem vērā, novērtējot PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b></p>
	<p>Saskaņā ar Oksfordas vārdnīcu vārdiskais elements "PUSSY" varētu attiekties uz vārdu "kaķis", ko lieto bērni, vai arī uz slenga vārdu, kas apzīmē sievietes dzimumorgānus.</p> <p>Tādējādi šis apzīmējums varētu tikt uztverts kā aizskarošs. <b>Tāpēc šī nozīme būtu jāņem vērā, novērtējot PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b></p>



#### b) Papildu vārdisko un/vai grafisko elementu, kas varētu ietekmēt apzīmējuma nozīmi, novērtējums

Novērtējot apzīmējumu, ir jāizvērtē, vai papildus identificētajam elementam, kas var būt pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, apzīmējums ietver citus elementus, kas varētu ietekmēt apzīmējuma nozīmi. Var būt gadījumi, kad **papildu vārdiskie vai grafiskie elementi var novērst un/vai**



<sup>(23)</sup> Šā punkta mērķis ir noteikt visas apzīmējuma nozīmes un to, vai kāda no tām ir īpaši svarīga PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtēšanai. Preces un/vai pakalpojumi saistībā ar apzīmējumu ir analizēti nākamajā apakšsadaļā (2.2.3.2.).



neitralizēt apzīmējuma apstrīdamo nozīmi.

Elementu kombinācija <u>novērš un/vai neitralizē</u> apzīmējuma apstrīdamo nozīmi.	
Apzīmējums	Pamatojums
 <p><b>LITTLE DICK</b></p>	<p>Saskaņā ar Oksfordas vārdnīcu vārdiskais elements “DICK” ir vulgārs slenga termins, kas apzīmē vīrieša dzimumlocekli. Tomēr vārds “Dick” ir arī vārda “Richard” deminutīvs. <b>Vārdisko elementu “LITTLE DICK” un naiva bērna grafiskā elementa kombinācija izslēdz iespējamo vulgāro un aizvainojošo nozīmi, jo tā sniedz vēstījumu, ka apzīmējums attiecas uz mazu bērnu, kas pazīstams kā “Dick”.</b></p>
 <p><b>PUSSY</b></p>	<p>Saskaņā ar Oksfordas vārdnīcu vārdiskais elements “PUSSY” varētu attiekties uz vārdu “kaķis”, ko lieto bērni, vai arī uz slenga vārdu, kas apzīmē sievietes dzimumorgānus. <b>Vārdiskā elementa apvienojums ar kaķa ķepas nospieduma grafisko elementu novērš zīmes vulgāro un aizskarošo nozīmi, jo tā nodod vēstījumu, ka zīme attiecas uz kaķi.</b></p>

No otras puses, var būt gadījumi, kad **papildu vārdiskie vai grafiskie elementi pastiprina apzīmējuma atsakāmo nozīmi** tādā ziņā, ka apzīmējums un/vai tā ietvertais vēstījums varētu būt pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem.

Elementu kombinācija <u>pastiprina</u> apzīmējuma atsakāmo nozīmi	
Apzīmējums	Pamatojums
 <p><b>LITTLE DICK</b></p>	<p>Saskaņā ar Oksfordas vārdnīcu vārdiskais elements “DICK” ir vulgārs slenga termins, kas apzīmē vīrieša dzimumlocekli. “Dick” ir arī vārda “Richard” deminutīvs. <b>Vārdisko elementu “LITTLE DICK” kombinācija ar attēlotu banānu, kas aizstāj burtu “I”, akcentē vulgāro un aizskarošo nozīmi. Tāpēc šī nozīme būtu jāņem vērā, novērtējot PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b></p>
 <p><b>PUSSY</b></p>	<p>Saskaņā ar Oksfordas vārdnīcu vārdiskais elements “PUSSY” varētu attiekties uz vārdu “kaķis”, ko lieto bērni, vai arī uz slenga vārdu, kas apzīmē sievietes dzimumorgānus. <b>Vārdiskā elementa apvienojums ar sievietes lūpu attēlojumu, šķiet, norāda uz vārda “pussy” seksuālo konotāciju, pastiprinot vulgāro un aizskarošo nozīmi. Tāpēc šī nozīme būtu jāņem vērā, novērtējot PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b></p>


### c) Kļūdaina rakstība vai neparastas sintakses variācijas

Arī **pareizrakstības kļūda vai neparasta sintakses variācija varētu mazināt jebkādu tūlītēju asociāciju ar apzīmējuma negatīvo konotāciju**. Tomēr tas **nebūtu gadījums**, ja nepareizas rakstības vai neparastas variācijas rezultātā apzīmējuma izruna ir **identiska apstrīdētajam terminam vai izteicienam**.

Kļūdaina rakstība vai neparastas sintakses variācijas	
Apzīmējums	Pamatojums
<b>THERAPIST JOHN</b>	<p>Apzīmējuma vārdiskie elementi attiecas uz terapeitu, ko sauc “John”. <b>Tāpēc apzīmējums neizsaka nekādu aizskarošu nozīmi, kas būtu uzskatāma par aizskarošu saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b></p>
<b>THE.RAPIST JOHN</b>	<p>Pretēji iepriekš minētajam apzīmējumam punkta ieviešana starp burtiem “E” un “R” rada apzīmējuma nozīmes variāciju, pievienojot atsauci uz izvarotāju, proti, noziedznieku, ko sauc “John”. <b>Tāpēc šī nozīme būtu jāņem vērā, novērtējot PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b></p>

#### d) Apzīmējuma nozīmes transformācija

Veicot pārbaudi saskaņā ar sabiedrisko kārtību, būtu jāņem vērā arī tas, vai **vārdiskie un/vai grafiskie elementi, kas ietverti apzīmējumā, un/vai tā ietvertais vēstījums ir pārveidots** tādā mērā, ka tas vairs nebūtu pretrunā ar sabiedrisko kārtību preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniegšanas brīdī. Ņemot vērā pieņemtus morāles principus, pārbaudē būtu jānosaka, **vai iepriekš minētie apzīmējuma elementi laika gaitā ir zaudējuši savu aizskarošo nozīmi**. Tas principā ir jānosaka, ņemot vērā preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniegšanas brīdi.

Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu	
Apzīmējums	Pamatojums
	<p>“Jolly roger” (melns karogs ar attēlotu galvaskausu un sakrustotiem kauliem) tradicionāli tika saistīts ar pirātiem. Pirātisms ir laupīšana un/vai krimināla vardarbība uz cita kuģa vai piekrastes zonās, kas daudzās valstīs ir izplatīta problēma un noziegums. Tomēr mūsdienās “jolly roger” netiek izmantots vai saistīts ar iepriekš minētajiem noziegumu veidiem, un šo apzīmējumu neuztver tā, ka tas slavina un/vai trivializē, vai attaisno nopietno kaitējumu, ko pirāti nodara ES pamatvērtībām, piemēram, cilvēka cieņai, drošībai un aizsardzībai. <b>Tāpēc apzīmējumā ietvertā grafiskā elementa nozīme ir zināmā mērā pārveidota un nebūtu jāuzskata par tādu, kas ir pretrunā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b></p>

#### 2.2.3.2 Preču un pakalpojumu un apzīmējuma/konkrētās sabiedrības attiecību novērtējums

##### a) Preču un pakalpojumu analīze

Novērtējums par to, vai apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, jāveic, atsaucoties uz to, kā šo apzīmējumu uztver konkrētā sabiedrība <sup>(24)</sup>.

Šim nolūkam ir jāanalizē reģistrācijai pieteiktās preces un pakalpojumi, jo tie ļauj identificēt gan konkrēto sabiedrību, gan tās uztveri attiecībā uz apzīmējumu.

Turklāt Tiesa konstatēja, ka, veicot pārbaudi saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, tostarp ir jāņem vērā konteksts, kādā sabiedrība varētu saskarties ar preču zīmi <sup>(25)</sup>, pieņemot tās normālu izmantošanu.

##### b) Relevantā sabiedrības daļa

- Neaprobežojas ar mērķa sabiedrības daļu

PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta izpratnē **konkrētā sabiedrība ne vienmēr ir tikai sabiedrība, kurai preces un/vai pakalpojumi, attiecībā uz kuriem tiek pieprasīta reģistrācija, ir tieši adresēti, bet arī citas personas, kurām šīs preces un/vai pakalpojumi nav paredzēti, var nejauši saskarties ar šo apzīmējumu savā ikdienas dzīvē** <sup>(26)</sup>.

Tāpēc apzīmējuma novērtējums ir jāveic, pamatojoties uz to sabiedrības locekļu uztveri, kuri, visticamāk,

<sup>(24)</sup> 2011. gada 20. septembris, Padomju Savienības ģerboņa attēlojums, T-232/10, EU:T:2011:498, 50. punkts.

<sup>(25)</sup> 2020. gada 27. februāris, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, 42. punkts.

<sup>(26)</sup> 2011. gada 5. oktobris, Paki, T-526/09, EU:T:2011:564, 17.–18. punkts, un 2006. gada 6. jūlijs, SCREW YOU, ESĪB Lielā padome R 495/2005-G, 21. un 26. punkts.

**sastapsies ar preču zīmi neatkarīgi no tā, kur preces un/vai pakalpojumi varētu būt atrodami.**

- Saprātīgas personas ar vidusmēra jūtīguma un tolerances līmeni

Apzīmējuma uztvere nevar tikt balstīta uz konkrētu sabiedrības daļu, kurai nekas neliekas šokējošs, kā arī nevar tikt balstīta uz to sabiedrības daļu, kas var tikt ļoti viegli aizskarta. Drīzāk tam jābūt balstītam **uz saprātīgas personas ar vidusmēra jūtīguma un tolerances līmeni**. Tas nozīmē, ka nepietiek ar to, ka preču zīme var aizskart tikai nelielu pilsoņu minoritāti, kam ir pārmērīgi tikumīgi uzskati. Gluži pretēji, preču zīmi arī nedrīkst ļaut reģistrēt tikai tāpēc, ka tā neaizvainotu tikpat mazu minoritāti pretējā uzskatu spektra pusē, kas par pieņemamu uzskatītu pat īpašu nepiedienīgumu. Dažus cilvēkus ir viegli aizvainot, savukārt citi ir pilnīgi nesatricināmi. Tāpēc vērtējums par to, vai apzīmējums ir pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem, ir jāveic, ņemot vērā to parasto pilsoņu standartus un vērtības, kas atrodas starp šīm divām galējībām <sup>(27)</sup>.

- Sabiedrības intereses attiecībā uz aizskarošu vārdu reģistrāciju

Tas, ka daudzi cilvēki neatrod konkrētus vārdus aizskarošus vai pat ir izmantojuši tos ikdienas valodā, nemaina faktu, ka šie vārdi varētu tikt uztverti kā aizvainojoši. Sabiedrības interesēs ir nodrošināt, lai reģistrācija netiktu piešķirta apzīmējumiem, kas sastāv no aizskarošiem vārdiem, ar kuriem vēlāk var saskarties patērētāji, jo īpaši bērni un jaunieši.

### **c) Relevantās sabiedrības uztvere**

Kad preces un pakalpojumi un relevantā sabiedrība būs identificēta, tiks veikts novērtējums par to, kā relevantā sabiedrība uztvers apzīmējumu saistībā ar šīm precēm un/vai pakalpojumiem. Šo uztveri varētu ietekmēt preces un/vai pakalpojumi, apzīmējuma valoda, attiecīgās ES daļas īpašais konteksts un apstākļi vai jebkādi citi būtiski elementi un/vai faktori, kas raksturīgi konkrētajam gadījumam <sup>(28)</sup>.

Attiecībā uz **sabiedrisko kārtību** sabiedrības uztvere attiecas uz relevantās sabiedrības izpratni par apzīmējuma nozīmi, nevis uz relevantās sabiedrības izpratni par to, vai apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību.

- Preču un/vai pakalpojumu ietekme uz apzīmējuma uztveri

- Gadījumi, kad preces un/vai pakalpojumi nav būtiski novērtēšanai

Dažos gadījumos **apzīmējuma nozīme un/vai tā vēstījums ir tik spēcīgs, ka tas tiktu noraidīts kā pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem neatkarīgi no pieteiktajām precēm un/vai pakalpojumiem** <sup>(29)</sup>.


---

<sup>(27)</sup> 2006. gada 6. jūlijs, SCREW YOU, ESĪB Apelācijas padome R 495/2005-G, 21. punkts.

<sup>(28)</sup> 2020. gada 27. februāris, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, 40. punkts un 42.–43. punkts.

<sup>(29)</sup> 2011. gada 5. oktobris, Paki, T-526/09, EU:T:2011:564, 15. punkts.

**Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu**

Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	25. klase: apģērbs	Apzīmējuma grafiskais elements skaidri ataino pārkāpuma teroristu naida grupējuma Kukluksklans (KKK) biedru, jo uz tā ir balta kapuces tunika ar grupējuma emblēmu. Turklāt persona savu labo roku nolikusi tā, ka tas līdzinās nacistu sveicienam. Apzīmējumā ietvertais vēstījums ir tik spēcīgs un cieši saistīts ar rasistiskām un noziedzīgām darbībām, ka to nekādā ziņā nevar uzskatīt par niansētu. Tāpēc apzīmējums tostarp tiks uzskatīts par pretēju dažām no ES pamatvērtībām, piemēram, cilvēka cieņai, brīvībai, vienlīdzībai un solidaritātei, kā noteikts ESPH, un tādējādi tas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību un vispārpieņemtajiem morāles principiem <b>attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem.</b>
<b>ASIAN PENCIL DICK</b>	10. klase: seksa rotaļlietas	Lai gan tiek pieņemts, ka seksa rotaļlietu mērķauditorija ir ļoti toleranta pret apzīmējumiem ar seksuālu konotāciju, apzīmējuma vēstījums ir rasistisks, etnisko grupu stereotipisks un ar seksuālu konotāciju. Tas ir tik aizskarošs un nomelnojošs, ka apzīmējums tiks uzskatīts pretrunā vismaz ar dažām no ES pamatvērtībām, piemēram, cilvēka cieņu, nediskrimināciju, iekļaušanu un vienlīdzību, kā tas noteikts ESPH. Tāpēc tas būtu pretrunā gan ar vispārpieņemtajiem morāles principiem, gan ar sabiedriskās kārtības principiem attiecībā uz <b>visām precēm un pakalpojumiem.</b>

- Gadījumi, kad preces un/vai pakalpojumi ietekmē relevantās sabiedrības uztveri.

Dažos gadījumos **preces un pakalpojumi, kā arī konteksts, kurā tie tiks piedāvāti, var ietekmēt relevantās sabiedrības uztveri tā, ka tas var akcentēt apzīmējumā ietverto vēstījuma nepieņemamību no sabiedriskās kārtības un/vai pieņemto morāles principu viedokļa.** Tas attiecas uz gadījumiem, kad plaša sabiedrība, jo īpaši bērni un jaunieši, varētu regulāri saskarties ar precēm un/vai pakalpojumiem (lielveikalos, pārraides televīzijā u. c.).

**Preces un pakalpojumi, kā arī konteksts akcentē apzīmējuma neregistrējamību no sabiedriskās kārtības un/vai pieņemto morāles principu viedokļa.**

Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
<b>KILL THEM ALL</b>	41. klase: bērnu izklaides pakalpojumi	Vārdi "KILL THEM ALL" ir vēstījums, ko var saprast kā aicinājumu nogalināt. Šajā gadījumā pieteiktie pakalpojumi, kas ir adresēti bērniem, <b>akcentē vārdisko elementu nepieņemamību, un ir lielāka iespēja, ka apzīmējums tiks uztverts kā kūdīšana uz nozieguma izdarīšanu.</b>
<b>AUSCHWITZ MEMORIES</b>	41. klase: atrakciju parku pakalpojumi	"Auschwitz" bija nacistu koncentrācijas nometne, kas Otrā pasaules kara laikā atradās Vācijas okupētajā Polijā. Šajā gadījumā šāda vārda izmantošana attiecībā uz izklaides parkiem <b>akcentē vārdisko elementu</b>

		<i>neregistrējamību, un apzīmējums, visticamāk, tiks uztverts kā traģēdijas un tās upuru trivializācija.</i>
--	--	--

Savukārt citos gadījumos **preces un pakalpojumi, kā arī konteksts, kādā tie tiks piedāvāti, var novērst vai neitralizēt ar apzīmējumu ietvertā vēstījuma neregistrējamību sabiedriskās kārtības un/vai vispārpieņemto morāles principu izpratnē.** Tas attiecas, piemēram, uz precēm un/vai pakalpojumiem, kas tiek pārdoti tikai licencētos seksa veikalos, kur var būt piemērota atvieglojuma attieksme <sup>(30)</sup>.

Preces un pakalpojumi un konteksts <u>novērš vai neitralizē</u> apzīmējuma neregistrējamību sabiedriskās kārtības un/vai pieņemto morāles principu ziņā.		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
<b>KILL THEM ALL</b>	5. klase: insekticīdi	Vārdi "KILL THEM ALL" ir vēstījums, ko var saprast kā aicinājumu nogalināt. Pieteiktās preces <b>neitralizē ietvertā vēstījuma nepieņemamību</b> , un apzīmējums, visticamāk, tiks uztverts tikai kā atsauce uz kukaiņu nogalināšanu.
<b>AUSCHWITZ MEMORIES</b>	41. klase: muzeji	"Auschwitz" bija nacistu koncentrācijas nometne, kas Otrā pasaules kara laikā atradās Vācijas okupētajā Polijā. Pieteiktie pakalpojumi <b>novērš jebkādu aizskarošu vai šokējošu vēstījumu</b> , un apzīmējums, visticamāk, tiks uztverts kontekstā ar objektīvu konkrētu vēsturisku notikumu atspoguļojumu, lai izglītotu un veicinātu apmeklētāju izpratni.

- **Lingvistiskais un ģeogrāfiskais tvērums**

Būtu jāanalizē apzīmējuma **lingvistiskais un ģeogrāfiskais tvērums**. Novērtējums par to, vai apzīmējums ir pretrunā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, jāveic attiecībā uz konkrēto sabiedrību, kas var izprast apzīmējumu un ar to saskarties.

Šim novērtējumam, lai gan konkrētā sabiedrība var saprast apzīmējumu svešvalodā, tās **jūtīguma līmenis var atšķirties no dzimtās valodas lietotāju jūtīguma līmeņa** <sup>(31)</sup>. Piemēram, angļu valodas frāzes uztvere cilvēkam, kuram tā nav dzimtā valoda, ne vienmēr ir tāda pati kā tam, kuram angļu valoda ir dzimtā valoda.

Attiecībā uz ģeogrāfisko tvērumu valodu izpratne nav stingri ierobežota atkarībā no ģeogrāfiskajām robežām. Tikpat labi var būt, ka vēsturisku, kultūras vai pārrobežu tirdzniecības iemeslu dēļ vairāki konkrētās valodas vārdi var izplatīties un būt saprotami plašai sabiedrībai citās dalībvalstīs.

- **Īpašs konteksts un apstākļi, kas var ietekmēt apzīmējuma uztveri**

Visbeidzot, pastāv īpašs konteksts un apstākļi attiecīgajā ES daļā, kuriem ir nozīme, lai novērtētu sabiedrības uztveri, un kurus attiecīgā gadījumā var ņemt vērā, izvērtējot gan sabiedrisko kārtību, gan vispārpieņemtos morāles principus, jo tie var kavēt vai palīdzēt reģistrēt apzīmējumu. Šie elementi var būt, bet neaprobežojas ar šādiem:

<sup>(30)</sup> 2006. gada 6. jūlijs, SCREW YOU, ESIĪB Apelācijas padome R 495/2005-G, 21. punkts.

<sup>(31)</sup> 2020. gada 27. februāris, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, 68. punkts.

- **Sociālais konteksts**, piemēram, lingvistiskā, vēsturiskā, kultūras, reliģiskā vai filozofiskā daudzveidība, kā arī politiskā situācija konkrētajā teritorijā attiecīgajā brīdī. Tas ietekmē relevantās sabiedrības uztveri un līdz ar to arī to, kas tiks uzskatīts par pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem katrā DV.

Piemēram, preču zīme, kas attiecas uz Dienvidslāviju un 90. gadu Dienvidslāvijas karu, dažās ES dalībvalstīs var būt sociāli un politiski jūtīgāka nekā citās. Citi faktori varētu būt notikumi pasaulē, piemēram, bēgļu krīze, galēji labējās politikas izvirzīšanās, ar narkotikām saistīto noziegumu pārklassificēšana utt.

- **Plaši izplatīta sabiedriskā doma** (gan attiecīgajā sabiedrībā, gan sabiedrībā kopumā). To var noteikt, ņemot vērā, piemēram, grāmatu, preses un citu avotu rakstus, kas ļauj pierādīt šo dominējošo sabiedrisko domu.
- **Veids, kādā attiecīgā sabiedrības daļa iepriekš ir reagējusi uz šo apzīmējumu vai līdzīgiem apzīmējumiem** <sup>(32)</sup>. Lai gan ažiotažas neesamība ir jāņem vērā, lai noteiktu, kā attiecīgā sabiedrība uztver reģistrācijai pieteikto preču zīmi, tas, ka šāds vai līdzīgs apzīmējums jau iepriekš ir ticis prezentēts attiecīgajai sabiedrībai bez zināmas ažiotažas, ne vienmēr nozīmē, ka apzīmējums nav pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem <sup>(33)</sup>.
- Lai novērtētu sabiedrības uztveri, **sabiedriskās kārtības kontekstā vajadzības gadījumā var ņemt vērā trešo valstu vai citu dalībvalstu novērojumus**, ar noteikumu, ka šie novērojumi (par pozitīvu vai negatīvu reakciju/ietekmi uz attiecīgo apzīmējumu kā preču zīmi) atbilst iepriekš minētajām ES vērtībām un principiem, kā arī ES un/vai tās dalībvalstu noslēgtajiem juridiskajiem nolīgumiem starptautisko līgumu un konvenciju kontekstā <sup>(34)</sup>.
- **Attiecībā uz vispārpieņemtajiem morāles principiem, tiesību aktiem un administratīvām praksēm** var būt norādes par to, kas ir morāli pieņemams vai nepieņemams noteiktas sabiedrības locekļiem noteiktā laikā (piemēram, apraides standarti). Tomēr apzīmējumu nedrīkst apstrīdēt (kā pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem) tikai tāpēc, ka tas ir pretrunā ar valsts tiesību aktiem un praksi. Tiesību akti un administratīvā prakse tiek aplūkota nevis to normatīvās vērtības dēļ, bet gan kā iespējamie pierādījumi faktiem par sabiedrības pieņemtajām morāles pamatvērtībām un standartiem.

<sup>(32)</sup> “Kā ģenerāladvokāts norāda savu secinājumu 94. punktā, pie šiem faktoriem pieskaitāmi tāda paša nosaukuma komēdijas lielie panākumi vācu valodā runājošās sabiedrības vidū un tas, ka tās nosaukums, šķiet, nav izraisījis ažiotažu, kā arī tas, ka jauniešiem ir atļauta tās pieejamība un ka Gētes institūts, kas ir Vācijas Federatīvās Republikas kultūras institūts, kurš darbojas visā pasaulē un kura uzdevums cita starpā ir veicināt vācu valodas zināšanas, to izmanto izglītības mērķiem”. 2020. gada 27. februāris, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, 52. punkts.

<sup>(33)</sup> 2011. gada 5. oktobris, Paki, T-526/09, EU:T:2011:564, 36. punkts.

<sup>(34)</sup> Starptautisko līgumu un konvenciju piemēri. 1) Drošības padomes Rezolūcija Nr. 2178 (2014. gads) par ārvalstu teroristu kaujiniekiem (FTF). Piemēram, preču zīme ar ISIS džihādistu līgavas vārdu (piemēram, Shamima Begum, kurai atņemta Apvienotās Karalistes pilsonība) būtu nepieņemama; 2) Konvencija par kājnieku mīnu lietošanas, uzkrāšanas, ražošanas un pārvietošanas aizliegumu un to iznīcināšanu (pazīstama arī kā kājnieku mīnu aizlieguma konvencija, Otavas konvencija vai Mīnu aizlieguma līgums) – tāpēc preču zīme, kas slavina kājnieku mīnas, nebūtu pieņemama; 3) ANO Konvencija pret narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgu tirdzniecību; 4) Eiropas Padomes Konvencija par bērnu aizsardzību pret seksuālu izmantošanu un seksuālu vardarbību, kas pazīstama arī kā “Lansarotes konvencija”; 5) Eiropas Padomes Konvencija par cīņu pret cilvēku tirdzniecību; 6) Konvencija par bēgļu statusu (1951. gads), ANO daudzpusējs nolīgums; 7) Konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām (2006. gads), ANO Cilvēktiesību konvencija.

### 2.2.3.3 *Uzticamu un objektīvu avotu noteikšana, no kuriem var pārliecināties par sabiedrisko kārtību.*

Analizējot, vai apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību, jāveic novērtējums, lai no uzticamiem un objektīviem avotiem noteiktu pamatnormu, principu un/vai vērtību, kas ir aizskarta.

Šajā sakarā **jāņem** vērā turpmāk minētais neizsmeļošais avotu saraksts:

- vispārējie tiesību principi,
- starptautiskie līgumi un konvencijas,
- ES līgumi,
- ES tiesību akti,
- ES judikatūra,
- piemērojami dalībvalstu tiesību akti un dalībvalstu judikatūra <sup>(35)</sup>.

Vajadzības **gadījumā var** apsvērt šādu neizsmeļošu avotu sarakstu:

- valdības un administratīvās vadlīnijas vai rīcības kodeksus (piemēram, sociālo distancēšanos saistībā ar Covid-19);
- sabiedrības drošības un veselības jautājumus, kas nav formulēti tiesību aktos (piemēram, valdības un zinātniski pamatotus profesionālus ieteikumus).

Tomēr nepietiek ar to, ka apzīmējums ir pretrunā ar kaut ko, kas iekļauts kādā no iepriekš minētajiem avotiem; tam ir arī jāietekmē interese, ko attiecīgā(-s) dalībvalsts(-is) uzskata par būtisku saskaņā ar savām vērtību sistēmām <sup>(36)</sup> <sup>(37)</sup>.

### 2.2.3.4 *Piemērojamo morāles pamatvērtību un standartu identificēšana*

Analizējot, vai apzīmējums ir pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem, sabiedrības pieņemtās morālās pamatvērtības un standartus nevar noteikt ārpus sociālajām normām un konteksta. To identifikācijai būtu jābalstās uz pārbaudāmu informāciju, nevis tikai uz teoriju vai tīru loģiku. **Pārbaudītājiem ir jāsniedz objektīvs iemeslu izklāsts un, ja iespējams, jāizmanto neatkarīgi, uzticami avoti, lai pamatotu savu lēmumu.**

DV IĪB nav pienākuma veikt padziļinātu empīrisku pētījumu, lai noteiktu vispārpieņemtus morāles principus attiecībā uz konkrētu apzīmējumu. Tomēr jebkuram lēmumam jābūt pamatotam konkrētā sociālā kontekstā, un tajā nedrīkst ignorēt faktiskos pierādījumus, kas vai nu apstiprina, vai, iespējams, liek apšaubīt to, kas atbilst vai neatbilst konkrētajā sabiedrībā vispārpieņemtajiem morāles principiem konkrētā laikā <sup>(38)</sup>.

Lai atspēkotu eksperta atteikumu attiecībā uz vispārpieņemtajiem morāles principiem, pieteikuma iesniedzējs var iesniegt pierādījumus, lai demonstrētu pretējo attiecīgās sabiedrības iespējamo reakciju uz apzīmējumu. Šie pierādījumi ir cieši saistīti ar katras lietas faktiskajiem apstākļiem. Tāpēc nav iespējams izveidot izsmeļošu pierādījumu sarakstu vai ieteikto pierādījumu sarakstu, kas jāiesniedz katrā gadījumā. Puses var brīvi izvēlēties pierādījumus, ko tās vēlas iesniegt attiecīgajās iestādēs, tostarp DV IĪB, un to novērtējuma priekšmets vienmēr paliek to ziņā. Tomēr nesaistošu norādījumu veidā VP12 kopējā prakse/kopējie ieteikumi – *pierādījumi preču zīmju apelācijas procesā: pierādījumu iesniegšana, struktūra un izklāsts un konfidencialu*

<sup>(35)</sup> Izvērtējot nacionālos preču zīmju pieteikumus.

<sup>(36)</sup> 2019. gada 12. decembris, CANNABIS STORE AMSTERDAM (attēls) T-683/18, EU: T:2019:855, §73-75.

<sup>(37)</sup> ES intereses ir atrodamas šeit: [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/aims-and-values\\_en](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/aims-and-values_en) un Lisabonas līguma 3. pantā.

<sup>(38)</sup> Ģenerāladvokāta Bobek secinājumi, sniegti 2019. gada 2. jūlijā lietā 2020. gada 27. februārī, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, 83. punkts.

*pierādījumu izmantošana* <sup>(39)</sup> var kalpot kā atsauces punkts visām ieinteresētajām pusēm, kuras var izmantot un pieņemt VP12 ieteikumus, ko tās uzskata par lietderīgiem un piemērojamiem konkrētā lietā saistībā ar šo tematu.

### 2.3 Sabiedriskās kārtības un vispārpieņemto morāles principu pārkāpšanās

Kā minēts 2.2. sadaļā, sabiedriskā kārtība un vispārpieņemtie morāles principi ir divi dažādi jēdzieni, kas bieži vien pārklājas. Tas nozīmē, ka apzīmējuma reģistrācija vienlaikus var tikt atteikta gan attiecībā uz sabiedrisko kārtību, gan pieņemtajiem morāles principiem (piemēram, konkrētā sabiedrība var uztvert preču zīmi kā tieši pretrunā ar morāles pamatvērtībām un standartiem, ko sabiedrība konkrētā laikā ir pieņēmusi Eiropas Savienībā, un tā vienlaikus var būt pretrunā ar vai kūdīt, slavīnāt, trivializēt vai attaisnot Eiropas Savienības sabiedrību pamatnormu, principu un/vai vērtību pārkāpumus). Šā iemesla dēļ saskaņā ar šo pamatojumu ir jāveic paralēla sabiedriskās kārtības un vispārpieņemto morāles principu pārbaude, lai noteiktu, vai ir piemērojams viens vai abi no tiem.

Daži gadījumi, kad apzīmējums atkarībā no lietas apstākļiem varētu būt pretrunā gan ar sabiedrisko kārtību, gan ar vispārpieņemtajiem morāles principiem <sup>(40)</sup>, ir šādi:

- **Apzīmējumi, kas saistīti ar cilvēktiesībām:** tādu apzīmējumu reģistrācija, kas varētu tikt uztverti kā vērsti pret un/vai pamudina, slavina, trivializē vai attaisno cilvēktiesību pārkāpumus, kas ir visas ES pamatprincipi un pamatvērtības, var būt pretrunā ar jebkuras sabiedrības morāles pamatvērtībām un standartiem. Piemēram, tie var ietvert diskriminējošus vēstījumus; apzīmējumus, kas ietver vai var tikt uztvertas kā aicinājums uz naidu jebkāda iemesla dēļ (piemēram, rases, vecuma, dzimuma, kultūras, reliģijas dēļ), un apzīmējumi, kas vērsti pret tiesībām uz dzīvību, cilvēka cieņu vai fizisko neaizskaramību.
- **Apzīmējumi, kas saistīti ar nelegālām vielām, kuru mērķauditorija ir neaizsargātas grupas (piemēram, nelegālas narkotikas vai vielas, kuras aizliegts lietot nepilngadīgām personām):** Apzīmējumu reģistrācija, kas slavina, trivializē vai pamudina nelikumīgu vielu patērēšanu vai lietošanu un ir vērsta pret neaizsargātām grupām (piemēram, jauniešiem un/vai bērniem), var būt pretrunā ar ES vai dalībvalstu pamatnormām, principiem un vērtībām un var ietekmēt ES vai dalībvalstu pamatintereses (piemēram, sabiedrības veselību). Tajā pašā laikā tie varētu būt pretrunā ar ES vai dalībvalsts sabiedrības morālajām vērtībām un standartiem, ņemot vērā, ka sabiedrības interesēs ir nodrošināt, lai neaizsargātas grupas nesaskartos ar apzīmējumiem un/vai vēstījumiem, kas varētu tās apdraudēt.
- **Apzīmējumi, kas saistīti ar reliģiju:** apzīmējumu, kas ietver reliģiskus simbolus, reģistrācija atkarībā no konteksta var aizvainot ne tikai attiecīgās reliģijas piekritējus, bet arī citu ticību piekritējus vai pat tos, kas nav ticīgi. Cieņa pret reliģisko pārliecību ir sabiedriskās kārtības jautājums, jo reliģijas brīvība ir pamattiesības, kas garantētas ESPH un Eiropas Cilvēktiesību konvencijā (ECTK) un tiek uzskatīta par vienu no demokrātiskas sabiedrības pamatiem <sup>(41)</sup>. Būtu jāņem vērā arī dažādie noteikumi dalībvalstu tiesību aktos, no kuriem daži aizliedz reģistrēt apzīmējumus ar augstu simbolisku vērtību kā preču zīmes, jo īpaši reliģiskus apzīmējumus. Atkarībā no apstākļiem attiecināma var būt arī morāle.

<sup>(39)</sup> <https://tmdn.org/#/practices/1819736>

<sup>(40)</sup> Piemēri katram no šiem scenārijiem ir izklāstīti 2.5. sadaļā.

<sup>(41)</sup> 2012. gada 5. septembris, Vācijas Federatīvā Republika pret Y un Z, apvienotās lietas C-71/11 un C-99/11, EU:C:2012:518, 57. punkts.



- **Apzīmējumi, kas saistīti ar noziedzīgām darbībām/organizācijām (piemēram, terorismu, mafiju):** Ar noziedzīgām darbībām un/vai organizācijām saistītu apzīmējumu reģistrāciju atkarībā no konteksta var uzskatīt pretrunā ar sabiedrisko kārtību un vispārpieņemtajiem morāles principiem. Šīs darbības/organizācijas ir pretrunā ar ētikas un morāles principiem, kas atzīti ne tikai visās dalībvalstīs, bet arī visās demokrātiskās sabiedrībās, un ir viens no nopietnākajiem draudiem sabiedrības pamatinteresēm un sociālā miera un kārtības uzturēšanai. Šie apzīmējumi ir pretrunā ar nedalāmām, universālajām vērtībām, uz kurām balstās ES: cilvēka cieņu, brīvību, vienlīdzību un solidaritāti, kā arī demokrātijas un tiesiskuma principiem, kā tas noteikts ESPH, kur tiesības uz dzīvību un fizisko neaizskaramību ir galvenās pamatvērtības, bez kurām nav iespējams baudīt pārējās. ES un dalībvalstu morāles pamatvērtības arī neļauj reģistrēt šos apzīmējumu veidus kā preču zīmes un to komerciālu izmantošanu, jo šo preču zīmju reģistrācija nopietni aizskartu un šokētu ne tikai upurus un viņu radniekus, bet arī personas, kurām ir kopīgas šīs universālās vērtības <sup>(42)</sup>.

#### 2.4 Vārda brīvība

Saskaņā ar ES judikatūru, analizējot, vai apzīmējums ir pretrunā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, ir jāņem vērā vārda brīvība. Jo īpaši Tiesa norāda, ka:

*[..] Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 11. pantā nostiprinātā vārda brīvība [...] ir jāņem vērā, piemērojot Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta f) apakšpunktu. Šādu konstatējumu turklāt apstiprina Regulas 2015/2424, ar kuru tika grozīta Regula Nr. 207/2009, 21. apsvēruma un Regulas 2017/1001 21. apsvēruma, kuros ir skaidri uzsvērtā nepieciešamība piemērot šīs regulas tā, lai nodrošinātu pamattiesību un pamatbrīvību, it īpaši vārda brīvības, pilnīgu ievērošanu <sup>(43)</sup>.*

Šā principa ietekme uz PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtējumu pašlaik nav noteikta ES preču zīmju tiesību aktos. Papildu informāciju par “potenciāli attiecināmiem juridiskiem avotiem” ECTK 10. panta un ESPH 11. panta piemērošanai (piemēram, Vispārējās tiesas, Tiesas un Eiropas Cilvēktiesību tiesas judikatūru) skatīt pielikumu.

#### 2.5 Apzīmējumi, uz kuriem varētu attiekties PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkts

Lai atvieglotu šā atteikuma pamatojuma novērtēšanu, ir izveidots neizsmeļošs saraksts ar apzīmējumu grupām, kurā ietverti ilustratīvi piemēri, uz kurām varētu attiekties PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkts. Šajā sarakstā nav paredzēts aptvert visus apzīmējumus, uz kuriem varētu attiekties šis atteikuma pamatojums, un tas arī nenozīmē, ka apzīmējums nevar ietilpt vairāk kā vienā grupā. **Lai gan novērtējums par to, vai apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību, vispārpieņemtajiem morāles principiem vai gan viens, gan otrs vienmēr tiks veikts katrā gadījumā atsevišķi, ņemot vērā konkrētās sabiedrības vidusmēra jūtīguma un tolerances līmeni attiecīgajā jurisdikcijā, kā arī visus apstākļus, kas attiecas uz dalībvalsti(-īm) un konkrēto gadījumu, šajā vienotās prakses daļā iekļautie principi kalpo kā norādes, lai nodrošinātu, ka dažādi DV līB novērtē apzīmējumus saskaņā ar šo noteikumu līdzīgā un paredzamā veidā.** Šajā nodaļā iekļauto piemēru mērķis ir ilustrēt virs katra no tiem izklāstītos principus. Tāpēc tie vienmēr būtu jāņem vērā saistībā ar attiecīgo grupu un principu, uz ko atsaucas, ņemot vērā šā dokumenta 1.3. sadaļā iekļautos vispārīgos apsvērumus.

<sup>(42)</sup> 2018. gada 15. marts, La Mafía SE SIENTA A LA MESA (attēls), T-1/17, EU:T:2018:146, 35., 36., 47. punkts, Bin Ladin, ES līB Apelācijas padome, R 176/2004-2, 17. punkts.

<sup>(43)</sup> 2020. gada 27. februāris, Fack Ju Göhte, C-240/18 P, EU:C:2020:118, 56. punkts.

Attiecībā uz šajā nodaļā iekļautajām grupām ir jāpieņem, ka **konkrētā sabiedrība visos piemēros saprot angļu valodu tāpat kā persona, kurai tā ir dzimtā valoda**. Turklāt šeit sniegtie piemēri ir norādīti tikai PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkta novērtējuma vajadzībām; tāpēc tas, ka daži no tiem būtu pieņemami saskaņā ar šo noteikumu, nenozīmē, ka tos nevarētu noraidīt, pamatojoties uz citiem atteikuma pamatojumiem.

#### 2.5.1 Apzīmējumi, tostarp/saistīti ar nelegālām vielām

Šajā grupā ietilpst, bet neaprobežojas ar apzīmējumiem, kuru vārdiskie vai grafiskie elementi vai to kombinācija ietver un/vai ir saistīti ar:


- nelegālu(-ām) vielu(-ām) ES un/vai vienā vai vairākās dalībvalstīs, vai vielām, ko lieto nelikumīgi saskaņā ar attiecīgajiem ES vai dalībvalsts noteikumiem, piemēram, heroīns, kristālais metamfetamīns, kokaīns, kreks, ekstazī vai noteikti halucinogēni, tostarp LSD, marihuāna, opioīdi, ketamīns vai amfetamīni; vai
- legālu(-ām) vielu(-ām), ko izmanto nelikumīgi, piemēram, līmi vai benzīnu, ko pārdod likumīgi, bet nevajadzētu izmantot veidā, kādā nav paredzēts to lietot, piemēram, izgarojumu ieelpošanai, vai alkohola lietošana nepilngadīgām personām.

Principā šie apzīmējumi, visticamāk, tiks uzskatīti par **pretrunā ar sabiedrisko kārtību**, ja tie **nepārprotami popularizē, veicina, slavina un/vai trivializē iepriekš minēto vielu lietošanu izklaides nolūkam**. Apzīmējums arī varētu būt **pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem**, ja to varētu **uztvert kā aizvainojošu dalībvalsts un/vai ES sabiedrības morālajām vērtībām un standartiem**.

Šie apzīmējumi tiks uzskatīti par pretrunā ar ES sabiedrības pamatnormām, principiem un vērtībām, kuru mērķis saskaņā ar ES narkotiku apkarošanas politiku <sup>(44)</sup> tostarp ir aizsargāt un uzlabot sabiedrības veselību, kā arī apkarot kaitīgo ietekmi, ko rada šādu vielu lietošana.

Attiecībā uz nelegālajām narkotikām vai vielām, ko izmanto nelikumīgi, šo pamatinteresu aizsardzības nozīmīgumu vēl vairāk uzsver:

- Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 83. pants, saskaņā ar kuru narkotisko vielu nelikumīga tirdzniecība ir viena no īpaši smagiem noziegumiem ar pārrobežu dimensiju, kurā Savienības likumdevējs var iejaukties.
- LESD 168. panta 1. punkta trešā daļa, saskaņā ar kuru ES papildina dalībvalstu rīcību, samazinot kaitējumu veselībai, kas saistīts ar narkotikām, tostarp informāciju un profilaksi <sup>(45)</sup>.

Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	25. klase: apģērbs	Vārdiskā elementa "COCAINE" (izklaides narkotika, kas ES ir nelikumīga) un supervaroņa grafiskā elementa kombinācija plašā sabiedrībā, saskaroties ar apzīmējumu savā ikdienas dzīvē, tiks uztverta kā pozitīvs vēstījums par kokaīna lietošanu un narkotiku lietošanas slavināšanu un/vai trivializēšanu. Tas ir pretrunā vismaz ar ES pamatinteresēm aizsargāt un uzlabot sabiedrības veselību, kā arī apkarot nelegālo narkotiku kaitīgo


<sup>(44)</sup> [https://ec.europa.eu/home-affairs/policies/internal-security/organised-crime-and-human-trafficking/drug-policy\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/policies/internal-security/organised-crime-and-human-trafficking/drug-policy_en)

<sup>(45)</sup> 2019. gada 12. decembris, CANNABIS STORE AMSTERDAM (attēls) T-683/18, EU: T:2019:855, §74-75.

		<p>ietekmi, kā noteikts LESD 83. pantā un 168. panta 1. punktā. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>. Apzīmējums ir arī <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b>, ciktāl tas trivializē kokaīna patērēšanu tādā veidā, kas aizskar, jo šīs vielas lietošana rada nopietnu kaitējumu veselībai. Tāpēc tā lietošanas veicināšana tiktu uzverta kā pretrunā ar konkrētās dalībvalsts vai, attiecīgā gadījumā, ES sabiedrības morālajām vērtībām un standartiem.</p>
	<p>25. klase: apģērbs</p>	<p>Lai gan dažās dalībvalstīs marihuānas patērēšana var būt likumīga, apzīmējuma "LOVE, PEACE AND GET STONED" ietvertu vēstījumu kopā ar grafiskiem elementiem, kas sastāv no kaņepes lapām un dūmiem, vispārējā sabiedrība, sastopoties ar apzīmējumu ikdienas dzīvē, uztvers kā skaidri veicinošu, slavinošu un/vai trivializējošu šīs vielas nelikumīgu patērēšanu vai lietošanu izklaides nolūkiem. Tas ir pretrunā ar ES pamata interesēm aizsargāt un veicināt sabiedrības veselību, kā arī apkarot nelegālo narkotiku kaitīgo ietekmi, kā noteikts LESD 83. pantā un 168. panta 1. punktā. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>. Apzīmējums varētu būt arī <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b> tiktāl, ciktāl tas trivializē kaitīgu vai pārmērīgu marihuānas lietošanu. Tāpēc tās nepareizas lietošanas veicināšanu varētu uzskatīt par pretēju kādas konkrētas DV vai, attiecīgā gadījumā, ES sabiedrības morālajām vērtībām un standartiem.</p>
<p><b>WEED PARTY</b></p>	<p>41. klase: festivāli</p>	<p>Vārdiskajam elementam "WEED" ir dažādas nozīmes. Tas var attiekties uz "savvaļas augs, kas aug tur, kur tas nav vēlams, jo īpaši starp kultūraugiem vai dārza augiem", vai uz "nelikumīgu kaņepi". Kombinācijā ar "PARTY" un saistībā ar festivāliem šo apzīmējumu vispārējā sabiedrība, kas ar to sastapsies savā ikdienas dzīvē, uztvers kā skaidri veicinošu, slavinošu un/vai trivializējošu nelikumīgu marihuānas lietošanu vai lietošanu izklaides nolūkiem. Tas ir pretrunā ar ES pamata interesēm aizsargāt un veicināt sabiedrības veselību, kā arī apkarot nelegālo narkotiku kaitīgo ietekmi, kā noteikts LESD 83. pantā un 168. panta 1. punktā. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>. Apzīmējums ir arī <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b>, jo tas trivializē kaitīgu vai pārmērīgu marihuānas lietošanu. Tāpēc tās nepareizas lietošanas veicināšanu varētu uzskatīt par pretēju kādas konkrētas DV vai, attiecīgā gadījumā, ES sabiedrības morālajām vērtībām un standartiem.</p>

Turklāt apzīmējumi, kas attiecas uz **legālu vielu**, kura tiek lietota tādā veidā, kas ir kaitīgs (tādā mērā, ka nopietni apdraud relevantās sabiedrības vai visas sabiedrības dzīvību, veselību vai labklājību), vai tādā veidā, kas ir nelikumīgs ES vai attiecīgajā DV, arī var tikt uzskatītas par **pretrunā ar sabiedrisko kārtību**,

jo tās trivializē vai normalizē kaitīgas rīcības vai darbības, kas ietekmē ES pamatintereses aizsargāt un uzlabot sabiedrības veselību, kā noteikts LESD 168. panta 1. punktā. Šie apzīmējumi arī varētu būt **pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem**, ja tos uztver kā aizskarošus pret sabiedrības morālajām vērtībām un standartiem DV un/vai ES.


Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	18. klase: somas	<p>Vīrietis, kas ieelpo līmi, kombinācija ar saukli "LIFE IS GOOD" skaidri norāda, ka līmes ieelpošana kaut kādā veidā padara dzīvi "labu". Lai gan līme pati par sevi nav nelikumīga, plaša sabiedrība šo vēstījumu uztvers kā aicinājumu lietot līmi tās psihotropā efekta dēļ. Ir labi zināms, ka "līmes ostīšana" rada milzīgu risku veselībai un tiek uzskatīta par citu nelegālo narkotiku lietošanas prekursoru. Turklāt "līmes ostīšana" daudzus gadus tiek uzskatīta par reālu un plaši izplatītu problēmu bērnu un pusaudžu vidū, ko īpaši varētu ietekmēt apzīmējuma vēstījums, ka līmes ieelpošana uzlabo jūsu dzīves kvalitāti. Līdz ar to šāds vēstījums ir pretrunā ar ES būtiskām interesēm aizsargāt un uzlabot sabiedrības veselību, kā noteikts LESD 168. panta 1. punktā. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>. Apzīmējums ir arī <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b>, jo to var uztvert kā aicinājumu uz nepiemērotu līmes lietošanu un tādējādi kā aizskarošu.</p>

Turklāt, ja šajā grupā iekļautais apzīmējums tiek pieteikts **attiecībā uz precēm un/vai pakalpojumiem, kuriem attiecīgā sabiedrības daļa ir neaizsargāta grupa, piemēram, bērni**, ir lielāka iespēja, ka apzīmējums tiks uzskatīts arī par **pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem**, jo bērnu labklājības apdraudējums ir pretrunā ar ES pamatinteresēm aizsargāt un uzlabot bērnu veselību un ir arī amorāls.

Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
ALCOHOL HERO	28. klase: rotaļlietas	<p>Apzīmējums attiecas uz vielu (alkoholu), kas ir atļauta tikai cilvēkiem, kuri ir vecāki par likumā noteikto vecumu (t. i., no 16 līdz 20 gadiem atkarībā no DV). Pieteiktās preces ir vērstas uz bērniem, kuriem alkohola lietošana ir aizliegta visā ES. Turklāt alkohola radītais kaitējums ir nopietna sabiedrības veselības problēma ES. Vārdu "HERO" un "ALCOHOL" kombinācija saistībā ar pieteiktajām precēm varētu tikt uztverta kā aizliegtas vielas lietošanas veicināšana, mudināšana, slavināšana un/vai trivializēšana bērnu vidū, kas ir pretrunā ar LESD 168. panta 1. punktā noteiktajām ES pamatinteresēm aizsargāt un uzlabot sabiedrības veselību, kā arī apkarot narkotiku lietošanas radīto kaitīgo ietekmi. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>. Turklāt, ņemot vērā sabiedrības interesi nodrošināt, ka neaizsargātas grupas nesaskaras ar apzīmējumiem un/vai vēstījumiem, kas varētu tās apdraudēt,</p>

		<i>apzīmējums ir pretrunā arī ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</i>
--	--	---

Tomēr, ja apzīmējuma kopējā kompozīcija skaidri norāda, ka attiecīgā sabiedrība to neuzvertu kā tādu, kas veicina, mudina, slavina un/vai trivializē nelegālas vielas vai legālas vielas, kas lietota nelegālā veidā, lietošanu izklaides nolūkam, vai arī ja apzīmējums izsaka vēstījumu pret šādas vielas lietošanu, apzīmējums netiks uzskatīts par pretrunā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.

Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
<b>HEROIN KILLS - KILL HEROIN</b>	44. klase: atkarību ārstēšanas pakalpojumi	Vārdiskos elementus "HEROIN KILLS – KILL HEROIN" saistībā ar "atkarības ārstēšanas pakalpojumiem" attiecīgā sabiedrība skaidri uztvers kā cīņu pret narkotiku veicināšanu saskaņā ar veselības un civilās aizsardzības politiku, uz ko attiecas pamatnormas. Tāpēc, neraugoties uz apzīmējumu, kas satur vārdisko elementu "heroin", tas nav apstrīdams saskaņā ar šo atteikuma pamatojumu.
	3. klase: roku krēms	Vārdiskā elementa "HEMP LIFE" un grafiskā elementa, kas attiecas uz auga ģenētiskajām īpašībām, kombinācija nerada vēstījumu, ko varētu uztvert kā veicinošu, mudinošu, slavinošu un/vai trivializējošu nelikumīgu marihuānas lietošanu vai lietošanu izklaides nolūkiem. Tāpēc, neraugoties uz to, ka apzīmējums satur vārdisku elementu "hemp" <sup>(46)</sup> , tas nav apstrīdams saskaņā ar šo atteikuma pamatojumu, jo šajā kontekstā to varētu saprast kā "kaņepes rūpnieciskām vajadzībām", kurām nav narkotiskas iedarbības.


### 2.5.2 Apzīmējumi, kas attiecas uz/saistīti ar sabiedrības drošības riskiem

Šajā grupā ietilpst, bet neaprobežojas ar apzīmējumiem, kuru vārdiskie vai grafiskie elementi vai to kombinācija ietver un/vai ir saistīta ar darbībām un/vai nolaidību, kas ietekmē un/vai apdraud sabiedrības drošību un/vai veselību. Grupā ietverti apzīmējumi:

- kas veicina un/vai trivializē sabiedrības drošības risku un/vai no tā izrietošās sekas; vai;
- kuru reģistrācija rada risku sabiedrības drošībai un/vai veselībai.


Principā šos apzīmējumus var uzskatīt par tādiem, kas ir pretrunā ar **sabiedrisko kārtību**, ja attiecīgā sabiedrība tās var uztvert kā **skaidri pamudinošas un/vai trivializējošas darbības un/vai nolaidību, kas ietekmē/apdraud sabiedrības drošību un/vai veselību, un/vai sekas, kas izriet no šādas darbības vai nolaidību**, kas ir ES pamatvērtības un kuru aizsardzība tiek uzskatīta par ES veselības politikas pamatinteresi. Turklāt tie, visticamāk, tiks uzskatīti par pretrunā ar **vispārpieņemtajiem morāles principiem**, ja tie **nepārprotami aizskar un/vai satricina attiecīgās sabiedrības morālās vērtības un standartus** jebkādā veidā.

<sup>(46)</sup> Saskaņā ar [Kolina vārdnīcu](#) termins "hemp" ir augs, ko izmanto virvju izgatavošanai, bet tas attiecas arī uz kaņepēm un marihuānu.

Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
<p><b>THE AMAZING BLUE WHALE CHALLENGE</b></p> 	41. klase: izglītības un instruēšanas pakalpojumi	<p>Apzīmējums attiecas uz sociālo mediju izaicinājumu, kura rezultātā cieta daudzi cilvēki. Apzīmējumā ietverta vēstījumu var saprast kā kūdīšanu nodarīt sev kaitējumu un izdarīt pašnāvību, kas ir vismaz pret pamattiesībām uz dzīvību, sabiedrības drošību un sabiedrības veselības aizsardzību. Tās ir pamatvērtības, uz kurām attiecas ES veselības politika un kuru aizsardzība ir viena no ES pamatinteresēm, kā noteikts ESPH un LESD 168. panta 1. punktā. Tāpēc tiek uzskatīts, ka tas ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>.</p> <p>Turklāt šis apzīmējums ir arī <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b>, jo kūdīšana uz paškaitējumu un pašnāvību, kas ir pretrunā ar pamattiesībām uz dzīvību, komerciāliem mērķiem, iespējams, šokētu un aizvainotu konkrēto sabiedrību, tostarp neaizsargātas vecuma grupas.</p>
<p><b>THE BINGE DRINKING CHALLENGE TOUR – DRINK TILL YOU DROP</b></p>	39. klase: ceļojumu pakalpojumi	<p>Apzīmējuma ietvertais vēstījums mudina uz pārmērīga alkohola lietošanu īsā laika posmā, kas ir pretrunā ar vismaz ES veselības politiku un ES pamatinteresēm aizsargāt un uzlabot sabiedrības veselību, kā noteikts LESD 168. panta 1. punktā. Tāpēc tiek uzskatīts, ka tas ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>.</p> <p>Turklāt šis apzīmējums ir arī <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b>, jo tas trivializē alkohola lietošanu tādā veidā, kas izraisa aizvainojumu, jo pārmērīga alkohola lietošana rada nopietnu kaitējumu veselībai. Tāpēc tās veicināšana varētu tikt uzverta kā pretrunā ar konkrētās DV vai, attiecīgā gadījumā, ES sabiedrības morālajām vērtībām un standartiem.</p>

Turklāt ir lielāka iespēja, ka apzīmējums tiks uzskatīts par pretrunā ar TMD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, ja tās lietošana rada risku sabiedrības drošībai un/vai veselībai; piemēram, ja apzīmējums ļoti līdzinās simbolam, ko izmanto, lai brīdinātu par konkrētu drošības risku, un tā lietošana kļūdaini informētu un/vai brīdinātu sabiedrību par riska esamību, vai ja apzīmējums aktīvi attur no veselības un drošības pasākumu ieviešanas. Šo kļūdaino informāciju vai riskanto ziņojumu var uztvert no apzīmējuma atveidojuma un/vai no precēm un/vai pakalpojumiem, uz kuriem iesniegts pieteikums.

Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
<p><b>HELMETS ARE FOR LOSERS</b></p>	12. klase: motocikli	<p>Apzīmējuma ietvertais vēstījums saistībā ar pieteiktajām precēm, liek domāt, ka cilvēki, kuri motocikla vadīšanas laikā izmanto ķiveres, tiek uzskatīti par "zaudētājiem", tāpēc viņu rūpīgā pieeja drošības jautājumiem tiek uzskatīta par bailu un vājuma pazīmi. Šo vēstījumu varētu uztvert kā pamudinājumu izvairīties no ķiveru lietošanas, kas ir obligātas sabiedrības drošībai, bet to neizmantošana daudzās dalībvalstīs nozīmē ceļu</p>

		<p>satiksmes drošības pārkāpumu saskaņā ar veselības un civilās aizsardzības politiku, uz kuru attiecas pamata normas atbilstoši LESD 91. panta 1. punkta c) apakšpunktam un 168. panta 1. punktam. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>.</p>
	<p>9. klase: zemsprieguma akumulatoru baterijas</p>	<p>Apzīmējums ir gandrīz identisks starptautiskajam bīstamības vai brīdinājuma simbolam, kas pazīstams ar nosaukumu "augstsprieguma simbols" vai "uzmanību, elektrošoka risks". Šis simbols jāizmanto tikai situācijās, kad sabiedrība ir jāinformē par augstsprieguma bīstamību. Tā izmantošana preču zīmes kontekstā, kurā nepastāv faktiskas augstsprieguma briesmas, var mazināt šā bīstamības simbola nozīmi sabiedrības acīs un var apdraudēt sabiedrības drošību un/vai veselību, jo tas var likt patērētājiem ignorēt šo simbolu bīstamās situācijās, kurās tas tiek pareizi izmantots. Šis iespējamais samazinājums ir vēl ievērojamāks, ja pieteiktās preces darbojas ar elektroenerģiju. Tas ir pretrunā ar ES pamatvērtībām sabiedrības drošības un sabiedrības veselības jomā, kā noteikts ESPH un LESD 168. panta 1. punktā. Tāpēc tiek uzskatīts, ka tas ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>.</p>

Tomēr fakts, ka apzīmējums attiecas uz sabiedrības drošības risku un/vai no tā izrietošajām sekām, nenozīmē, ka tas tiktu nekavējoties noraidīts saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu. Kopumā šāda veida apzīmējums **netiks uzskatīts par pretrunā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, ja tā mērķis ir izglītēt vai palielināt informētību par apdraudējumu un/vai sekām, kas izriet no sabiedrības drošības riska, vai pārvarēt tās.**

### 2.5.3 Apzīmējumi ar reliģisku vai sakrālu saikni



Šajā grupā ietilpst, bet neaprobežojas ar apzīmējumiem, kuru vārdiskie vai grafiskie elementi vai to kombinācija ietver un/vai ir saistīti ar reliģiskiem vai sakrāliem elementiem:

- vadošās personas (piemēram, katoļu baznīcas pāvests),
- simboli,
- teksti,
- ceremonijas,
- pielūdžēji.


Apzīmējums, kas norāda vai ietver reliģisku/svētu figūru, simbolu, tekstu un/vai ceremoniju, ko šīs reliģijas ticīgie tur augstu vērtēti, **var būt pretrunā ar sabiedrisko kārtību un/vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, ja tie tiek uztverti kā apvainojoši, diskriminējoši, degradējoši, nomelnojoši un/vai trivializējoši un līdz ar to kaitēt šiem ticīgajiem, jo tas būtu nepieņemami attiecībā uz plašas sabiedrības sensitivitāti, ja viņi zinātu par radīto aizvainojumu.** Sabiedrības interesēs ir ievērot un aizsargāt visus reliģiskos uzskatus un iedzīvotāju jūtīgumu.

Tomēr ne katrs apzīmējums, kas satur vārdiskus un/vai grafiskus elementus ar reliģisku vai sakrālu saikni, pārkāpj DV un/vai ES sabiedrībā pieņemtus morāles principus. Principā ir **maz ticams**, ka apzīmējumus, kuros ir attēlotas reliģiskas/svētas figūras, simboli, teksti, ceremonijas un/vai pielūdžēji (bez jebkādas nievājošas


konotācijas), var atteikt saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, ja **tās ir pieteiktas attiecībā uz precēm un/vai pakalpojumiem, kuru mērķis, saturs vai paredzētais lietojums ir saistīts ar reliģiskām darbībām.**

Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	41. klase: reliģiskā izglītība	Apzīmējumu veido divi grafiski elementi: priekšplānā ir attēlots hinduisma dievs Šiva, bet fonā – vairākas dekoratīvas palmas. Ņemot vērā, ka pieteiktie pakalpojumi ir paredzēti reliģiskiem mērķiem, maz ticams, ka konkrēto sabiedrību aizskartu apzīmējuma kā preču zīmes izmantošana. Tāpēc apzīmējums <b>nav apstrīdams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b>
	45. klase: reliģiskie pakalpojumi	Apzīmējumu veido latīņu krusts, kas veidots no krāsainu sirsniņu raksta. Latīņu krusts ir kristietības simbols, un to ļoti bieži izmanto saistībā ar reliģiju. Pieteiktie pakalpojumi, kas attiecas uz reliģijas praktizēšanu, pastiprina šo vēstījumu, neatstājot šaubas par to, ka apzīmējums ir paredzēts reliģiskiem nolūkiem un ka tā nešokēs un neietekmēs ticīgo, citu ticību vai pat neticīgo morālās vērtības. Turklāt konkrētā sabiedrības daļa saskarsies ar šo apzīmējumu reliģiskā vidē. Tāpēc apzīmējums <b>nav apstrīdams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b>


Savukārt, ja šajā grupā iekļautais apzīmējums tiek pieteikts attiecībā uz banālām precēm un/vai pakalpojumiem, kas nav saistīti ar reliģiskām darbībām, ir lielāka iespēja, ka tas aizvairo un/vai aizskar DV un/vai ES sabiedrības morālās vērtības. Banāla apzīmējuma izmantošana, kas būtībā sastāv no reliģiska simbola, kuru attiecīgās reliģijas ticīgie augstu vērtē un kuru drīzāk varētu uzskatīt par pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.

Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	16. klase: tualetes papīrs	Latīņu krusta, vārdiskā elementa "CRUCIFIX" un pieteikto preču kombinācija, visticamāk, tiks uzskatīta par nepamatoti aizskarošu attiecībā uz morālo vērtību, proti, cieņu pret svētajiem simboliem, ko augstu vērtē reliģiski noskaņoti cilvēki, un konkrētās DV vai, attiecīgā gadījumā, ES sabiedrības jūtīgums. Tāpēc ne tikai kristieši, bet arī citu ticību pārstāvji vai pat neticīgie, kas varētu sastapties ar šo apzīmējumu, piemēram, lielveikalā, uztvertu to kā nepieņemamu un necienīgu. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b>




 <p><b>VIRGIN MARY'S DELIGHTS</b></p>	<p>10. klase: seksa rotaļlietas</p>	<p>Lai gan attiecībā uz “sekse rotaļlietām” pieteiktais Jaunavas Marijas attēlojums būs atrodams specializētajos veikalos, šis apzīmējums tiks uztverts kā ļoti šokējošs un nepamatoti aizskarošs ne tikai kristiešu, bet arī citu ticību vai pat neticīgo morālajām vērtībām, jo attiecībā uz sekse rotaļlietām tiek izmantota figūra, ko reliģiozi cilvēki ļoti augstu vērtē. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b></p>
--	-------------------------------------	--



Ja tiek iesniegts pieteikums par šajā grupā iekļautu apzīmējumu attiecībā uz precēm un/vai pakalpojumiem, kas nav saistīti ar reliģiskām darbībām, bet ar to netiek aizvainotas un/vai aizskartas šīs reliģijas ticīgo un DV un/vai ES sabiedrības morālās vērtības, maz ticams, ka tas būtu pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.

Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
<p><b>Jewish delights</b></p>	<p>30. klase: pārtikas izstrādājumi</p>	<p>Apzīmējumu veido vārdiskie elementi “JEWISH DELIGHTS”, kas pieteikts attiecībā uz pārtikas izstrādājumiem. Lai gan apzīmējums netiek pieteikts attiecībā uz reliģiskām precēm vai pakalpojumiem, tas neizplata apvainojošu vai aizskarošu vēstījumu, kas varētu aizskart šīs reliģijas ticīgo vai kādas konkrētas dalībvalsts sabiedrības vai attiecīgā gadījumā ES morālās vērtības. Līdz ar to apzīmējums <b>nav pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b></p>
	<p>33. klase: vīns</p>	<p>Apzīmējumu veido vienkāršs Svētā Jura atveidojums, kas nesniedz aizvainojošu vai aizskarošu vēstījumu. Attiecībā uz pieteiktām precēm, vīna nozarē nereti tiek izmantoti ar reliģiju saistīti termini, tostarp svēto vārdi, kas parasti atbilst tās pilsētas nosaukumam, kurā vīns tiek ražots. Līdz ar to apzīmējums <b>nav pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b></p>

Turklāt reliģiskās pārliecības respektēšana un brīvība ir ne tikai pamatprincipi, kas nostiprināti vairākās ES un valstu pamatnormās (piem., ESPH), bet arī tiek uzskatīti par vienu no demokrātiskas sabiedrības pamatiem. Tāpēc, ja apzīmējumu vai tā ietvertu vēstījumu var **skaidri uztvert kā tādu, kas pārkāpj un/vai mudina, glorificē, trivializē vai pamato šādu principu pārkāpšanu un ietekmē interesi, ko ES un/vai attiecīgā(-s) dalībvalsts(-is) uzskata par būtisku saskaņā ar savām principu un vērtību sistēmām, apzīmējumu arī varētu uzskatīt par tādu, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību.**

Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	25. klase: apģērbs	Apzīmējums pauž ārkārtīgu necieņu vai neiecietību pret kristiešu uzskatiem un vērtībām, kas ir pretrunā vismaz ar ES pamattiesībām, kas noteiktas ESPH 10. pantā. Tādējādi tas ir <b>pretrunā gan ar sabiedrisko kārtību, gan ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b>

Principā apzīmējumi, kas attiecas uz vai ietver reliģisko/svēto personību, simbolu, tekstu, ceremoniju un/vai pielūdžēju **provokatīvā, aizskarošā vai profānā veidā un/vai uzbrūk reliģijai nepamatotā vai aizskarošā veidā, visticamāk, būs pretrunā vispārpieņemtiem morāles principiem**, jo tās varētu tikt uztvertas kā apvainojošas un/vai aizskart reliģijas ticīgo un sabiedrības morāles vērtības DV un/vai ES.

Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	35. klase: apģērbu mazumtirdzniecība	Jaunavas Marijas tēla kombinācija ar vārdiskajiem elementiem "VIRGIN MARY'S BROTHEL", kas pieteikta attiecībā uz apģērbu mazumtirdzniecības pakalpojumiem, izplata reliģiski provocējošu un aizvainojošu vēstījumu attiecībā uz ne tikai kristiešu, bet arī citu ticīgo vai pat neticīgo morālajām vērtībām, kuri var saskarties ar apzīmējumu nejaušā veidā savā ikdienas dzīvē. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b>
	18. klase: somas	Hindu dievs Višnu tēla kombinācija ar vārdiskajiem elementiem "VISHNU IDIOT", kas pieteikta attiecībā uz "somām", izplata necienīgi provokatīvu un aizskarošu vēstījumu saistībā ne tikai ar hinduismu, bet arī citu ticīgo vai pat neticīgo morālajām vērtībām, kuri var saskarties ar apzīmējumu nejaušā veidā savā ikdienas dzīvē. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b>

Jāņem vērā, ka dažu dalībvalstu tiesību aktos ir paredzēti īpaši noteikumi, lai pasargātu apzīmējumus ar augstu simbolisku vērtību, jo īpaši reliģiskus simbolus, un aizsargātu tos pret preču zīmju reģistrāciju <sup>(47)</sup>.

2.5.4 Apzīmējumi, kas ietver/ir saistīti ar vulgāriem elementiem (lamu vārdiem, aizskarošiem žestiem u. c.).

Šajā grupā ietilpst, bet neaprobežojas ar apzīmējumiem, kuru vārdiskie vai grafiskie elementi vai to kombinācija ietver vai ir saistīti ar:

- lamu vārdiem,
- aizskarošiem žestiem vai lietojumiem,
- aizvainojumiem.



PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunkts tostarp attiecas uz ES un dalībvalstu tiesību sistēmu principu un vērtību

<sup>(47)</sup> Pamatojoties uz PZD 4. panta 3. punkta b) apakšpunktu.

aizsardzību, un tajā nav ietverts valodas noteikumu kopums par nepatīkamu izteicienu vai nevēlamas leksikas izskaušanu<sup>(48)</sup>. Šiem apzīmējumiem vajadzētu būt vismaz **skaidri vulgāriem elementiem, un tiem jābūt aizskarošiem. Lamu vārdi, aizvainojoši žesti vai lietojumi un apvainojumi, kā arī to sabiedrības uztvere var ievērojami atšķirties atkarībā no piemērojamās valodas un DV** (piemēram, Itālijā žests “chin flick” var tikt uzverts kā aizvainojošs, bet Spānijā tas tā nebūtu).

Principā šie apzīmējumi var būt **pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem**, ja attiecīgā sabiedrība tos var uzvert kā skaidri **aizskarošus, pazemojošus un/vai aizvainojošus to morālās vērtības**, jo īpaši, ja apzīmējums un/vai tā ietvertais vēstījums ir adresēts kādai konkrētai grupai vai personai(-ām).

Turklāt tādiem apzīmējumiem kā šie **var būt tādas pazīmes, kas varētu būt pretrunā ar ES un/vai DV pamatnormu, principu un/vai vērtību un/vai mudināt uz to neievērošanu**, un līdz ar to tos varētu uzskatīt arī par **pretrunā ar sabiedrisko kārtību**.

Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
 <p><b>FUCKING ASSHOLE</b></p>	25. klase: apģērbs	<p>Apzīmējumu veido vārdiskie elementi “FUCKING ASSHOLE”, kas ir aizskarošs veids, lai atsauktos uz personu, un ir ļoti aizskaroši un aizvainojoši, kā arī grafiskais elements, kas rāda vidējo pirkstu, kas ir aizvainojoša žesta grafisks attēlojums. Konkrētā sabiedrības daļa, kuras vidusmēra jutīguma un tolerances līmenis ir normāls, uztvers apzīmējumu kopumā kā tik spēcīgu, šokējošu, apvainojošu un aizskarošu, ka apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem.</b></p>
	18. klase: somas	<p>Apzīmējumā attēlota persona, kas izmanto ES karogu kā tualetes papīru. Šādu karoga izmantošanu sabiedrība varētu uzvert kā vulgāru, aizvainojošu un aizskarošu. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b></p> <p>Turklāt apzīmējumā ietvertu vēstījumu varētu uzvert kā ES karoga apgānīšanu, un tādējādi tā ir necieņa pret visu reģionu, kas ir pretrunā ES kopīgajai vērtībai cienīt Eiropas tautu kultūru un tradīciju daudzveidību, kā noteikts ESPH. Līdz ar to apzīmējums ir arī <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību.</b></p>

Tomēr ir iespējams, ka, neraugoties uz to, ka apzīmējums **satur nepatīkamus vai nevēlamus vārdus, žestus un/vai lietojumus**, apzīmējums un/vai tā ietvertais vēstījums **nav uzskatāms par pietiekami aizskarošu, lai atteiktu** saskaņā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.

<sup>(48)</sup> 2015. gada 2. septembris, Jewish Monkeys, ESĪB Apelācijas padome R 519/2015-4, 16. punkts; 2016. gada 25. oktobris, LEZ, ESĪB Apelācijas padome R 1052/2016-4, 12. punkts.

Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
<b>I AM A BASTARD</b>	33. klase: alkoholiskie dzērieni	Saskaņā ar Kolinsa vārdnīcu vārdiskais elements "BASTARD" attiecas uz personu, kuras vecāki tā dzimšanas brīdī nav bijuši precējušies, un tāpēc varētu būt nepatīkami, ka kādu sauc šādā terminā. Tomēr fakts, ka pirms tā ir vārdi "I AM A", mazinātu šī apvainojuma nopietnību un ieviestu uz sevi vērstu ironijas un humora elementu. Attiecībā uz 33. klasē minētajiem "alkoholiskajiem dzērieniem" tas netiks uzskatīts par vēstījumu, kas adresēts kādai trešajai personai. Līdz ar to apzīmējums <b>nav pretrunā vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b>

**Neraugoties uz to, ka daži lamu vārdi un aizvainojoši žesti ir iekļauti ikdienas leksikā, daļa sabiedrības tos joprojām var uztvert kā aizskarošus.** Šajā sakarā sabiedrība ir ieinteresēta nodrošināt, lai reģistrācija netiktu piešķirta apzīmējumiem, kas sastāv no aizskarošiem vārdiem, ar kuriem vēlāk var saskarties patērētāji, jo īpaši bērni un jaunieši.

#### 2.5.5 Apzīmējumi, kas ietver/ir saistīti ar nepiedienīgumu, seksualitāti un divdomību

Šajā grupā ietilpst, bet neaprobežojas ar apzīmējumiem, kuru vārdiskajiem vai grafiskajiem elementiem vai to kombinācijai ir spēcīgs seksuāls saturs attiecībā uz sabiedrību, kas varētu saskarties ar apzīmējumu, ņemot vērā preces un pakalpojumus. Tas ietver apzīmējums, kas ietver un/vai ir saistīts ar:

- seksuālo aktivitāti/praksi (masturbāciju, dzimumaktu u. c.),
- dzimumorgāniem,
- kailumu,
- žargona vārdiem, kas attiecas uz iepriekš minēto.


Principā šis apzīmējums var būt **pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem**, ja attiecīgā sabiedrības daļa to var uztvert kā **skaidri apvainojošas, aizvainojošas un/vai šokējošas to morālās vērtības apzīmējuma nozīmes dēļ un, visbeidzot, pieteikto preču un/vai pakalpojumu dēļ.**

Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
<b>DON'T BE A C*NT</b>	25. klase: apģērbs	Apzīmējuma vārdisko elementu "C*NT" konkrētā sabiedrība nepārprotami uztvertu kā vārdu "cunt". Saskaņā ar Oksfordas vārdnīcu šis ir slenga vārds, kas apzīmē sievietes vagīnu un ārējos dzimumorgānus. Attiecībā uz "apģērbu" konkrētā sabiedrība ir ne tikai mērķauditorija, bet arī citi cilvēki, kas var nejausi saskarties ar apzīmējumu. Tā kā šis vārds būtu acīmredzami aizskarošs un aizvainojošs konkrētās sabiedrības morāles vērtībām, apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b>

<p><b>COCK</b></p>	<p>18. klase: somas</p>	<p>Saskaņā ar Oksfordas vārdnīcu vārdiskajam elementam "COCK" ir atšķirīga nozīme: to tostarp varētu izmantot, lai atsauktos uz "pieaugušu vīriešu kārtas cāli" (t. i., gaili) un "dzimumlocekli". Apzīmējums neietver nekādus citus elementus, kas varētu ietekmēt apzīmējuma izpratni par norādi uz "gaili". Attiecībā uz "somām" konkrētā sabiedrība būs ne tikai mērķauditorija, bet arī citi cilvēki, kas var nejauši sastapties ar šo apzīmējumu, piemēram, veikalā vai pastaigājoties apkārtnē. Tādējādi apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b>, jo tas tiks uztverts kā nepiedienīgs, šokējošs un aizvainojošs vienā no tā nozīmēm.</p>
--------------------	-------------------------	---


Jāuzsver, ka ir **nozāres, kas ir specializējušās un/vai ir cieši saistītas ar darbībām, uz kurām šie apzīmējumi var attiekties** (piemēram, pornogrāfijas nozare, seksa veikali/tīmekļa vietnes, kas veltītas seksa produktiem). Tāpēc **pieteikumā ietvertajām precēm un/vai pakalpojumiem ir svarīga loma apzīmējumu novērtēšanā šajā grupā.**

Principā, ja šos apzīmējumus piemēro attiecībā uz **precēm un/vai pakalpojumiem, kas saistīti ar šādām nozarēm**, aizskarošais raksturs tiks samazināts, un tādējādi ir **mazāka iespējamība, ka attiecīgais apzīmējums būs pretrunā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu**, jo tie, kuri tam varētu būt pakļauti, mazāk tiks aizvainoti un/vai šokēti ar apzīmējuma saturu nekā vispārējā sabiedrība.

<p><b>Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu</b></p>		
<p><b>Apzīmējums</b></p>	<p><b>Preces un pakalpojumi</b></p>	<p><b>Pamatojums</b></p>
<p><b>Fly Me To The Moon</b></p> 	<p>10. klase: seksa rotaļlietas</p>	<p>Lai gan frāzei "FLY ME TO THE MOON" kombinācijā ar grafisko elementu ir seksuāla konotācija, ko vispārējā sabiedrība varētu uztvert kā nepiedienīgu, šokējošu un/vai aizvainojošu, apzīmējums netiek uzskatīts par aizskarošu, jo pieteiktās preces ("seksa rotaļlietas") parasti tiek piedāvātas sabiedrībai specializētos veikalos. Tādējādi ir maz ticams, ka attiecīgie patērētāji tiks aizskarti un šokēti ar preču zīmi, kas satur seksuāli uzlādētus vārdiskus un/vai grafiskus elementus. Tā vietā viņi uzskatīs, ka apzīmējums ir netieši norādošs tikai humoristiskā veidā. Tāpēc apzīmējums <b>nav apstrīdams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b></p>



Savukārt, ja šie apzīmējumi tiek pieteikti **attiecībā uz precēm un/vai pakalpojumiem, kas nav saistīti ar šādām nozarēm**, tad pastāv **lielāka iespējamība, ka tie būs pretrunā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu**, jo plašāka sabiedrība tiks pakļauta preču zīmei un, visticamāk, būs šokēta un/vai aizvainota ar apzīmējuma saturu.

**Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu**

Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
 <p><b>Fly Me To The Moon</b></p>	28. klase: bērnu rotaļlietas	Frāzei "FLY ME TO THE MOON" kombinācijā ar grafisko elementu ir seksuāla konotācija, ko sabiedrība varētu uztvert kā nepiedienīgu, šokējošu un aizvainojošu. <i>Tā kā pieteiktās preces attiecas uz neaizsargātu grupu (t. i., bērniem), apzīmējumu uzskata pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem, jo bērnu labklājības apdraudēšana ir amorāla.</i>

Ir arī iespējams, ka apzīmējums, kas ietver/ir saistīts ar nepiedienīgumu, seksualitāti un divdomību, netiktu atzīts par tādu, kas ir pretrunā PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktam, ja apzīmējums satur **tikai vieglu seksuālu divdomību, vai tas tiek uzskatīts tikai par humoristisku un/vai netieši norādošu, un tādējādi tas ir bezgaumīgs.** Tāpat, ja apzīmējums, kaut arī nepiedienīgs, **neizplata nekādu vēstījumu, apvainojumu vai kūdišanu, ko varētu uzskatīt par tādu, kas varētu izraisīt pamanāmu nodarījumu plašai sabiedrībai, un/vai tas neietekmē vai neaizskar konkrētu grupu vai personu, maz ticams, ka tas tiks uzskatīts par pretrunā esošu PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktam.**

**Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu**

Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	20. klase: vannas istabas mēbeles	<i>Apzīmējuma grafiskais elements, lai gan vulgārs, attēlo dabīgu ķermeņa funkciju humoristiskā un neseksuālā veidā; tāpēc apzīmējums, visticamāk, neradīs aizvainojumu. Apzīmējumu var uzskatīt par nepatīkamu un bezgaumīgu, bet ar to nepietiek, lai to uzskatītu par pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem.</i>
	25. klase: apģērbs	<i>Apzīmējumu vispirms uztvertu kā ļoti stilizētu burta "K" atveidojumu. Tā kā apģērba mērķauditorija izrāda tikai vidēju uzmanību, maz ticams, ka tā iesaistīsies turpmākajos interpretācijas centienos un rūpīgā apzīmējuma pārbaudē. Tāpēc seksa pozas attēlojuma uztvere nebūs uzreiz acīmredzama. Turklāt bērni, kas ir pakļauti šā apzīmējuma iedarbībai, vēl retāk uztver jebkādu seksuālo saturu. Līdz ar to apzīmējums <b>nebūtu pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b></i>

**2.5.6 Apzīmējumi, kas noniecina vai nomelno kādu konkrētu grupu**

Šajā grupā ietilpst, bet neaprobežojas ar apzīmējumiem, kuru vārdiskie vai grafiskie elementi vai to kombinācija uzbrūk un/vai noniecina kādu konkrētu grupu dzimumu un dzimti, rasi, ādas krāsu, etnisko vai sociālo izcelsmi, ģenētiskās īpašības, valodu, reliģiju vai pārliecību, politisko vai jebkuru citu uzskatu, piederību nacionālajai minoritātei, īpašumu, dzimšanu, invaliditāti, vecumu vai seksuālo orientāciju utt. Tas jo īpaši attiecas uz apzīmējumiem, kas sastāv no vai satur:

- aizvainojošus stereotipus; un
- apzīmējumi vai vēstījumi, kas izraisa naidu, aizspriedumus, nepatiku vai atstumtību pret kādu



grupu <sup>(49)</sup>.

Apzīmējumus, kas noniecina vai nomelno kādu konkrētu grupu, ir vairāk **iespējams** uzskatīt par **pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem** tikai tad, ja attiecīgā sabiedrība **varētu uztvert apzīmējumu un/vai ietverto vēstījumu kā aizskarošu, pazemojošu un/vai noniecinošu attiecībā uz kādu konkrētu cilvēku grupu**. Turklāt, ja apzīmējums vai tā ietvertais vēstījums tiek saprasts **kā diskriminējošs, rasistisks, mudinošs vai naida kurinošs un/vai ir pretrunā ar pamatprincipu un/vai vērtību ES un/vai DV** (piemēram, cilvēktiesības, tostarp pie minoritātēm piederošu cilvēku tiesību, ievērošana), apzīmējums, **iespējams, arī** tiek uzskatīts par **pretrunā ar sabiedrisko kārtību**.

**Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu**

Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	41. klase: izglītības un instruēšanas pakalpojumi	Apzīmējums ietver grafisku elementu, kas ir LGBTIQ+ kolektīva simbols un ko papildina vārdiskie elementi "LET'S KEEP THEM STRAIGHT". Ņemot vērā, ka "straight" ir slenga termins, ar ko apzīmē heteroseksuālas personas, šo varētu uztvert kā tādu, kas pauž diskrimināciju, homofobiju, nicinājumu, aizspriedumus, nepatiku, naidu un/vai atstumtību pret kādu konkrētu grupu, kas ir pretrunā ar vismaz tiem pamatprincipiem un vērtībām, kas ir kopīgas visām dalībvalstīm, kā cilvēka cieņa, iekļaušana un nediskriminācija, kā noteikts ESPH. Tādējādi apzīmējums ir <b>pretrunā gan ar sabiedrisko kārtību, gan ar vispārpieņemtajiem morāles principiem attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem</b> .
<b>USELESS OLD MEN</b>	43. klase: veco ļaužu pansionātu pakalpojumi	Apzīmējums pauž vēstījumu, ko var uztvert kā pazemojošu, diskriminējošu vecuma dēļ un aizskarošu attiecībā uz vecāka gadagājuma vīriešiem, kas ir vismaz pretrunā ar tiem pamatprincipiem un vērtībām, kas ir kopīgas visām dalībvalstīm, piemēram, cilvēka cieņa, iekļaušana un nediskriminācija, kā noteikts ESPH. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā gan ar sabiedrisko kārtību, gan vispārpieņemtajiem morāles principiem</b> .
<b>WOMAN, YOUR PLACE IS IN THE KITCHEN!</b> 	41. klase: izglītības un instruēšanas pakalpojumi	Apzīmējuma vēstījums saistībā ar pakalpojumiem, par kuriem iesniegts pieteikums, ir tāds, ka darbam virtuvē vajadzētu būt vienīgajam dzīves mērķim sievietēm. Šis vēstījums tiek uztverts kā pazemojošs pret sievietēm kopumā. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b> . Turklāt apzīmējuma vēstījums ir pretrunā ar pamatprincipiem un vērtībām, kas ir kopīgas visām dalībvalstīm, piemēram, nediskriminācijai, iekļaušanai, taisnīgumam, solidaritātei u. c., un jo īpaši sieviešu un vīriešu līdztiesībai, kā noteikts ESPH. Līdz ar to apzīmējums arī tiek uzskatīts <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b> .


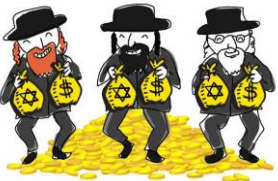
<sup>(49)</sup> Skatīt kā atsauci informatīvam nolūkam: Diskriminējošu apzīmējumu un simbolu uzraudzība Eiropas futbolā (Fare Network): [https://www.farenet.org/wp-content/uploads/2016/10/Signs-and-Symbols-guide-for-European-football\\_2016-2.pdf](https://www.farenet.org/wp-content/uploads/2016/10/Signs-and-Symbols-guide-for-European-football_2016-2.pdf)

	<p>30. klase: šokolādes konfektes</p>	<p>Apzīmējumā attēloti cilvēki rindā ar citu ādas krāsu kakao plantācijā, kuri seko kolonizatoram. Grafiskie elementi pauž baltās rases pārākuma ideoloģijas viedokli, kas var palīdzēt nostiprināt negatīvos stereotipus par melnādaino mazvērtību un pakļautību. Šāda kombinācija var šokēt, radīt diskomfortu un aizskart ne tikai tās grupas morālās vērtības, kura tiek noniecināta, bet arī ikvienu, kurš saskaras ar šo apzīmējumu un kuram ir vidusmēra jūtīguma un tolerances līmenis. Turklāt rasu atšķirību vēstījumu neiekļaušana reģistros ir sabiedriskās kārtības jautājums, jo tie pastiprina aizspriedumus. Plaša sabiedrība šo apzīmējumu uztvers kā vēstījumu, kas pauž vismaz diskrimināciju, rasismu un aizspriedumus pret kādu konkrētu grupu, kas ir pretrunā ar dažiem pamatprincipiem un vērtībām, kuras ir kopīgas visām dalībvalstīm, piemēram, nediskrimināciju, iekļaušanu, taisnīgumu, vienlīdzību un solidaritāti, kā noteikts ESPH. Tādējādi apzīmējums ir <b>pretrunā gan ar sabiedrisko kārtību, gan ar vispārpieņemtajiem morāles principiem attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem.</b></p>
	<p>25. klase: apģērbs</p>	<p>Vēstījums "WHITE LIVES MATTER" ir supremātisma baltās rases pārākuma aktivistu sauklis visā pasaulē, kas radies 2015. gadā kā rasistiska reakcija uz kustību "Black Lives Matter" <sup>(50)</sup>. Apvienojumā ar Amerikas Savienoto Valstu Konfederācijas karogu fonā <sup>(51)</sup>, attiecīgā sabiedrība to var uztvert kā aizskarošu un nomelnojošu pret melnādaino kopienu un cilvēkiem, kas iesaistīti cīņā par pilsoniskajām tiesībām, un tas izmanto labi zināmo traģēdiju, kas ir pamatā kustībai "Black Lives Matter". Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b> Vēstījums, ko pastiprina konfederācijas karogs, ir diskriminējošs un rasistisks. Turklāt to varētu uzskatīt par mudināšanu vai naida kurināšanu, kas ir pretrunā ar visām dalībvalstīm kopīgiem pamatprincipiem un vērtībām, piemēram, nediskriminācijai, iekļaušanai, taisnīgumam, vienlīdzībai un solidaritātei, kā noteikts Pamattiesību hartā. Līdz ar to apzīmējums ir <b>arī pretrunā ar sabiedrisko kārtību.</b></p>


<sup>(50)</sup> Kustība "Black Lives Matter" ir starptautiska sociālā kustība, kas 2013. gadā izveidota Amerikas Savienotajās Valstīs. Tā ir veltīta cīņai pret rasismu un pret melnādaino vardarbību, jo īpaši policijas brutalitātes veidā. Nosaukums "Black Lives Matter" liecina, ka tiek nosodītas netaisnīgās melnādaino cilvēku slepkavības, ko pastrādā policija, un tiek pieprasīts, lai sabiedrība novērtē melnādaino cilvēku dzīvības un cilvēcību tikpat augstu, cik tā novērtē balto cilvēku dzīvības un cilvēcību.

<sup>(51)</sup> 1860. un 1861. gadā vienpadsmit dienvidu štati atdalījās no Amerikas Savienotajām Valstīm, lai aizsargātu verdzības institūciju, izveidojot Amerikas Konfederatīvās Valstis un izraisot ASV pilsoņu karu. Pēc kara viņu karogs tika pieņemts kā dienvidu mantojuma simbols, tajā pašā laikā pārstāvēdams verdzību un baltās rases pārākumu.



 <p><b>SLAY THE PIGS!</b></p>	<p>25. klase: formastērpi</p>	<p>Apzīmējumu veido grafisks elements, kas attēlo divas cūkas, kuras nēsā sava veida policijas cepuri, kā arī vārdi "SLAY THE PIGS!". Saikne, ko apzīmējums rada starp dzīvnieku un policiju, pastiprina slenga jēdziena "cūkas" nozīmi, ko izmanto, lai atsauktos uz policiju. Apzīmējuma doto vēstījumu vispārējā sabiedrība varētu uztvert ne tikai kā vardarbības veicināšanu pret policijas darbiniekiem, bet arī kā noniecinošu un pazemojošu rīcību ne tikai tiem, kuri strādā drošības spēku un tiesibaizsardzības iestāžu jomā, bet arī plašākai sabiedrībai, kura uzticas viņu darbam, kas nepieciešams, lai garantētu pamatprincipus un vērtības, kas ir kopīgas dalībvalstīm, piemēram, tiesiskumu, brīvību, demokrātiju, cilvēktiesības utt. Tādējādi apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b>.</p> <p>Turklāt, ņemot vērā, ka uzraksts veicina vardarbību un ir pazemojošs un necienīgs pret sabiedrisko organizāciju, to varētu uzskatīt par tādu, kas ir pretrunā ar visām dalībvalstīm kopīgiem pamatprincipiem un pamatvērtībām, piemēram, vismaz tiesiskumam, kā noteikts KĀDP, un tāpēc ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>.</p>
	<p>36. klase: finanšu pakalpojumi</p>	<p>Šis grafiskais elements attiecas uz ebrejiem, un šī kopiena to atzīst un uztver kā aizskarošu, aizvainojošu un pazemojošu stereotipu. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b>.</p> <p>Turklāt šo apzīmējumu varētu uztvert kā antisemitisku apvainojumu, kas ir pretrunā ar ES principiem un vērtībām, piemēram, visu cilvēku vienlīdzības principam un vērtībām, kā noteikts ESPH. Tāpēc apzīmējums tiek uzskatīts par tādu, kas ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>.</p>

**Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu**

Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	<p>18. klase: somas</p>	<p>Lai gan apzīmējums attiecas uz konkrētu cilvēku grupu, proti, melnādainajiem cilvēkiem, iespējams, sabiedrība, jo īpaši mērķauditorija, to neuztver kā aizvainojošu vai noniecinošu attiecībā pret konkrēto grupu, uz kuru tas attiecas. Tāpēc apzīmējums <b>nav pretrunā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu</b>.</p>

2.5.7 Apzīmējumi, kas attiecas uz/ir saistīti ar noziedzīgām darbībām, noziegumiem pret cilvēci, rasistiskiem un totalitārajiem un ekstrēmistu režīmiem, organizācijām un kustībām

Šajā grupā ietilpst, bet neaprobežojas ar apzīmējumiem, kuru vārdiskie vai grafiskie elementi vai to kombinācija ietver un/vai ir saistīti ar šādām darbībām, kā arī uz to upuriem:

- nelikumīgas darbības (noziegumi);
- kara noziegumi, kas tostarp saistīti ar smagiem likumu un paražu pārkāpumiem starptautisku bruņotu

konfliktu gadījumā <sup>(52)</sup> (piemēram, necilvēcīga izturēšanās, ķīlnieku sagrābšana, uzbrukumi pilsētām, ciemiem, mājokļiem vai ēkām, kas nav aizsargātas un nav militāri mērķi, vai to bombardēšana ar jebkādiem līdzekļiem);

- noziegumi pret cilvēci, kas attiecas uz darbībām, kuras veiktas kā daļa no plaši izplatīta vai sistemātiska uzbrukuma, kas vērsti pret jebkuriem civiliedzīvotājiem, ar zināšanām par uzbrukumu <sup>(53)</sup> (piemēram, slepkavība, terorisms <sup>(54)</sup>, iznīcināšana, paverdzināšana, spīdzināšana, seksuāla vardzība, personu piespiedu pazušana, aparēda noziegumi un citas necilvēcīgas darbības ar līdzīgu raksturu, kas apzināti rada lielas ciešanas vai nopietnu kaitējumu ķermenim vai garīgajai vai fiziskajai veselībai); vai
- totalitārie un ekstrēmistu režīmi, organizācijas un kustības (piemēram, baltās rases pārkāpuma kustības, Kukluksklans, kustības, kas balstās uz nacistu ideoloģiju u. c.).

Principā **šie apzīmējumi, visticamāk, tiks uzskatīti par pretrunā gan ar sabiedrisko kārtību, gan vispārpieņemtajiem morāles principiem.**

Tās, visticamāk, tiks uzskatītas par **pretrunā ar sabiedrisko kārtību, kad tās atsaucas un/vai ir saistītas ar darbībām, kas ir pretrunā ar pamatprasībām, principiem un vērtībām, uz kurām ir balstīta DV un/vai ES**, jo īpaši cilvēka cieņu, brīvību, fizisko neaizskaramību, vienlīdzību un solidaritāti, minoritātēm piederīgu personu respektēšanu, demokrātijas principu un tiesiskumu, kā noteikts Līguma par Eiropas Savienību 2. pantā un ESPH 2., 3. un 6. Pantā, **vai kad tās kūda, slavina, trivializē vai pamato šos pārkāpumus**. Šīs vērtības ir nedalāmas un veido visas ES garīgās un morālās vērtības.

Turklāt organizētā noziedzība un citas iepriekš minētās darbības ir dažas no īpaši smagiem noziegumiem ar pārrobežu dimensiju, kurās Savienības likumdevējs var iejaukties, kā paredzēts LESD 83. pantā <sup>(55)</sup>.

Šie apzīmējumi, visticamāk, būs **pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem, ja tie tiks uztverti kā šādu darbību trivializējoši un/vai izplata pamanāmi aizskarošu vēstījumu par DV un/vai ES sabiedrības morālajām vērtībām un standartiem.**

Lai apzīmējumu šīs grupas ietvaros atteiktu, pamatojoties uz PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, nepieciešams sabiedrības prātā izveidot asociāciju starp apzīmējuma nozīmi un minēto noziedzīgo darbību/organizāciju. Var būt gadījumi, kad **apzīmējuma nozīme un/vai vēstījums, ko tas pauž, ir tik spēcīgs, ka to var atteikt neatkarīgi no pieteiktajām precēm un/vai pakalpojumiem.**


---

<sup>(52)</sup> Starptautiskās Krimināltiesas Romas Statūtu 8. pants.

<sup>(53)</sup> Starptautiskās Krimināltiesas Romas Statūtu 7. pants.

<sup>(54)</sup> [Direktīva \(ES\) 2017/541 par terorisma apkarošanu](#); Kopējā nostāja 2001/931/KĀDP par konkrētu pasākumu īstenošanu cīņā pret terorismu (OV L 344, 28/12/2001, 93. lpp.), kas vēlāk atjaunināta ar Padomes Lēmumu (KĀDP) 2017/1426 (2017. gada 4. augusts), ar ko atjaunina to personu, grupu un vienību sarakstu, kuras ir iesaistītas terora aktos un uz kurām attiecas ierobežojoši pasākumi: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017D1426&qid=1705423676272>.

<sup>(55)</sup> 2018. gada 15. marts, La Mafia se sienta a la mesa (attēls), T-1/17, EU:T:2018:146, 36. punkts.

Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	45. klase: drošības pakalpojumi	<p>Apzīmējuma grafiskais elements skaidri ataino baltās rases pārkāpuma teroristu naida grupējuma Kukluksklans (KKK) biedru, jo uz tā ir balta kapuces tunika ar grupējuma emblēmu. Turklāt persona savu labo roku nolikusi tā, ka tas līdzinās nacistu sveicienam. Konkrētā sabiedrība uztvers apzīmējumā ietvērto vēstījumu kā tik spēcīgu un cieši saistītu ar rasistiskām un noziedzīgām darbībām, ka to nekādā veidā nevar uzskatīt par niansētu. Šis vēstījums ir pretrunā ar nedalāmām, universālām vērtībām, kas ir ES pamatā, proti, cilvēka cieņai, brīvībai, fiziskajai neaizskaramībai, vienlīdzībai un solidaritātei, kā arī demokrātijas un tiesiskuma principiem, kā tas noteikts ESPH. Tāpēc apzīmējums ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b> arī tad, ja minētā grupa vai cietušie neatrodas ES. Turklāt attiecīgā sabiedrība šo atveidojumu uztvertu kā šokējošu un aizskarošu, un tāpēc apzīmējums ir arī <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b>. Apzīmējums ir atsakāms <b>attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem</b>.</p>
	25. klase: apģērbs	<p>Burti "SS" un vārdiskie elementi "RISES AGAIN!" kopā ar grafisko galvaskausa elementu nepārprotami norāda uz "Schutzstaffel" jeb aizsardzības vienībām, galveno militāro organizāciju Ādolfa Hitlera un nacistu partijas laikā Vācijā, kas tika pasludināta par noziedzīgu organizāciju, jo bija tieši iesaistīta kara zvērību izdarīšanā. Konkrētā sabiedrība uztvers apzīmējumā ietvērto vēstījumu kā tik spēcīgu un cieši saistītu ar nacismu un noziedzīgām darbībām, ka to nekādā veidā nevar uzskatīt par niansētu. Šis vēstījums ir pretrunā ar nedalāmām, universālām vērtībām, kas ir ES pamatā, proti, cilvēka cieņai, brīvībai, fiziskajai neaizskaramībai, vienlīdzībai un solidaritātei, kā arī demokrātijas un tiesiskuma principiem, kā tas noteikts ESPH. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību</b>. Turklāt attiecīgā sabiedrība šo atveidojumu uztvertu kā šokējošu un aizskarošu, un tāpēc apzīmējums ir arī <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem</b>. Apzīmējums ir atsakāms <b>attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem</b>.</p>

#### 2.5.8 Apzīmējumi, kas attiecas uz/ir saistīti ar labi zināmiem traģiskiem notikumiem

Šajā grupā ietilpst, bet neaprobežojas ar apzīmējumiem, kuru vārdiskie vai grafiskie elementi vai to kombinācija ietver un/vai ir saistīti ar:


- traģiskiem notikumiem,
- traģiskā notikuma rezultātā cietušām personām,
- sekām, kas izriet no traģiskā notikuma.


Novērtējot apzīmējumu, kas attiecas uz kādu labi zināmu traģisku notikumu vai ir saistīts ar to, citstarp būtu jāņem vērā šādi faktori, lai noteiktu, vai apzīmējuma reģistrācija būtu jāatsaka, pamatojoties uz PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu:

- notikuma veids;
- konkrētās situācijas vēsturiskais un nacionālais konteksts;
- sabiedrības jūtīgums vai uztvere (piemēram, ja daļa attiecīgās sabiedrības daļas uztver apzīmējumu kā aizvainojošu vai necienīgu, pat ja nav saistības ar cietušajiem);
- sekas vai ietekme uz sabiedrību (cik dziļi traģēdija ir ietekmējusi vietējo sabiedrību – būtu jāatzīmē, ka traģiskie notikumi var ietekmēt cilvēkus daudzu paaudžu garumā, pat ja traģēdijā nav izdzīvojušo vai dzīvo cilvēku, kurus šī traģēdija būtu tieši skārusi);
- laiks, kas pagājis no traģiskā notikuma līdz lietas izskatīšanai; piemēram, ja ir pagājis ilgs laiks, iespējams, ka attiecīgā sabiedrība nesaista apzīmējumu ar traģēdiju, vai pat ja to saista, tā neļūtas aizvainota (piemēram, romiešu iebrukums valstī pirms diviem tūkstošiem gadu, visticamāk, nevienu neaizvaino, bet tādi notikumi, kas ir tuvāk laikā, piemēram, Otrais pasaules karš vai aparteīds, visticamāk, joprojām aizvaino); un
- ja vārds, kas saistīts ar traģēdiju, ir ieguvis sekundāru nozīmi (piemēram, "Titāniks" filmas dēļ).


Ja, ņemot vērā iepriekš minētos faktorus, var secināt, ka apzīmējumu, kas ietver labi zināmu traģisku notikumu vai ir saistīts ar to, var uztvert kā skaidru aizvainojošu vēstījumu, trivialisējot traģiskā notikuma raksturu, izmantojot šokējošo notikumu, lai piesaistītu patērētājus, vai, iespējams, apvaino, nomelno, degradē un/vai aizskar cietušos un plašu sabiedrību, apzīmējumu var uzskatīt par neatbilstošu vispārpieņemtajiem morāles principiem.

Šāda veida apzīmējumu var uzskatīt arī par pretrunā ar sabiedrisko kārtību, ja tā un/vai tās vēstījums ir pretrunā ar dalībvalsts un/vai ES pamatnormām un pamatprincipiem (piemēram, cilvēka cieņai), slavina, trivialisē un/vai attaisno šo pārkāpumu vai ja tas ietekmē dalībvalsts un/vai ES pamatintereses kopumā.


Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	41. klase: izklaides pakalpojumu rīkošana	<p>Apzīmējums skaidri norāda uz traģisko zemestrīci, cunami un kodolkatastrofu, kas notika Fukušimā, Japānā 2011. gadā. Vēstījuma "FUKUSHIMA, YOU'RE GOING TO DROWN IN FUN" un grafisko elementu kombinācija tiek uztverta kā traģēdijas un tās upuru trivializēšana, un tā var aizskart cietušos vai viņu tuvos. Turklāt fakts, ka pieteikums par apzīmējumu ir iesniegts attiecībā uz "izklaides pakalpojumu organizēšanu", norāda, ka pieteikuma iesniedzējs vēlas gūt komerciālu labumu un izmantot šo šokējošo notikumu, lai piesaistītu patērētājus, tādējādi uzsverot apzīmējuma aizskarošo raksturu. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b></p>
<b>AUSCHWITZ COCKTAIL</b>	33. klase: alkoholiskie dzērieni	<p>"Aušvica" bija nacistu koncentrācijas nometne, kas Otrā pasaules kara laikā atradās Vācijas okupētajā Polijā. Tāpēc atsauce uz "AUSCHWITZ COCKTAIL" alkoholisko dzērienu kontekstā tiek uzskatīta par traģēdijas un tās upuru trivializēšanu. Ņemot vērā, ka</p>

		<p>“alkoholiskie dzērieni” ir plaša un populāra izstrādājumu kategorija, kas galvenokārt saistīta ar izklaidi, var secināt, ka pieteikuma iesniedzējs, šķiet, vēlas piesaistīt patērētājus, izmantojot šokējošo notikumu, kas ir pretrunā ar pamatvērtībām, uz kurām balstās ES, proti, cilvēka cieņai, brīvībai, vienlīdzībai un solidaritātei, demokrātijas principiem un tiesiskumu, kā tas noteikts ESPH. Šādos apstākļos apzīmējums tiks uzverts kā aizskarošs ne tikai attiecībā uz cietušajiem, bet arī pret jebkuru personu ar vidusmēra jūtīguma un tolerances līmeni. Tādējādi apzīmējums ir <b>pretrunā ar sabiedrisko kārtību un vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b></p>
	<p>37. klase: uzkopšanas pakalpojumi</p>	<p>Apzīmējums skaidri norāda uz traģiskajiem teroraktiem, kas 2015. gadā notika Bataklāna teātrī Parīzē. Attiecībā uz “tīrīšanas pakalpojumiem” to uzverts kā traģēdijas trivializēšanu un šokējošā notikuma izmantošanu, lai piesaistītu patērētājus, kas nepārprotami ir pretrunā ar pamatvērtībām, uz kurām balstās ES, proti, cilvēka cieņu, brīvību, vienlīdzību un solidaritāti, demokrātijas un tiesiskuma principiem, kā tas noteikts ESPH. Šādos apstākļos apzīmējums tiks uzverts kā aizskarošs ne tikai attiecībā uz šo uzbrukumu upuriem un viņu tuviniekiem, bet arī uz jebkuru cilvēku ar vidusmēra jūtīguma un tolerances līmeni. Līdz ar to apzīmējums ir <b>pretrunā gan ar sabiedrisko kārtību, gan ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b></p>

Savukārt, ja, neraugoties uz to, ka apzīmējums attiecas uz labi zināmu traģisku notikumu, **tikai aprakstot apstākļus tādā veidā, kas nevar izraisīt aizvainojumu, trivializēt vai izmantot traģēdiju**, ir maz ticams, ka apzīmējums tiks uzskatīts par **pretrunā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.**

Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	<p>41. klase: izglītības pakalpojumi</p>	<p>Vēstījuma “CHERNOBYL DISASTER EXPERIENCE” kombinācija ar grafisko elementu saistībā ar “izglītības pakalpojumiem” skaidri norāda uz 1986. gada Černobiļas kodolkatastrofu, taču tas netiks uzverts kā šī šokējošā notikuma trivializēšana vai izmantošana, lai piesaistītu patērētājus. Turklāt, ņemot vērā laiku, kas pagājis kopš traģēdijas, tas netiks uzverts kā aizskarošs. Līdz ar to apzīmējums nav atsakāms saskaņā ar <b>vispārpieņemtajiem morāles principiem.</b></p>

Līdzīgi, ja pieteiktās preces un/vai pakalpojumi ir **paredzēti, lai izglītotu, pārvarētu un/vai veicinātu izpratni** par traģēdiju un nepauž nekādu aizskarošu vēstījumu, apzīmējumam ir **mazāka iespēja tikt atteiktam saskaņā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.**

Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu		
Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
<b>COVID ARMY</b>	42. klase: zinātniskā izpēte	Apzīmējums saistībā ar pieteiktajiem pakalpojumiem tiks uztverts kā centieni pārvarēt un palielināt informētību par Covid-19 pandēmiju. Turklāt tas nesatur aizsarkošu un/vai šokējošu vēstījumu, kas vērsts pret kādu konkrētu grupu, lai piesaistītu patērētāju uzmanību. Līdz ar to apzīmējums nav apstrīdams saskaņā ar <b>vispārpieņemtajiem morāles principiem</b> .
	41. klase: muzeji	Apzīmējuma grafiskajos elementos ir attēlots tipisks dzelzceļa vagonis, ko izmanto ieslodzīto pārvadāšanai priekšplānā un tālumā nāves nomietnes ēkās kopā ar vārdisku elementu "HOLOCAUST". Ņemot vērā pieteiktos pakalpojumus, kas ir paredzēti patērētāju izglītošanai un viņu informētības palielināšanai, apzīmējumam ir simboliska un neitrāla konotācija bez jebkāda aizsarkoša vai šokējoša vēstījuma. Līdz ar to apzīmējums <b>nav pretrunā vispārpieņemtajiem morāles principiem</b> .

2.5.9 Apzīmējumi, kas ietver/ir saistīti ar vēsturiskām personībām, valsts/ES simboliem un/vai personām, kuras tiek augstu vērtētas.

Šajā grupā ietilpst, bet neaprobežojas ar apzīmējumiem, kuru vārdiskie vai grafiskie elementi vai to kombinācija ietver un/vai ir saistīti ar:

- vēsturiskām personībām,
- personībām, kas tiek uzskatītas par valsts vai ES simboliem, un/vai
- personībām, kas visā ES, tās daļā vai kādā DV tiek augstu vērtētas.

Principā šie apzīmējumi, visticamāk, tiks noraidīti saskaņā ar **sabiedrisko kārtību** un/vai **vispārpieņemtajiem morāles principiem**, ja tie attiecas uz vēsturisku personību, kam ir negatīva konotācija (piemēram, Hitlers) un kas skaidri veicina un/vai slavina šādu personību, jo tās varētu kaitēt konkrētās sabiedrības daļas jūtīgumam un/vai ietekmēt intereses, kuras ES un/vai attiecīgā(-ās) dalībvalsts(-is) uzskata par būtiskām saskaņā ar savām principu un vērtību sistēmām (piemēram, cilvēka cieņu un demokrātijas principu).

Turklāt apzīmējumu ar ļoti pozitīvu konotāciju (piemēram, valsts simbolu ar garīgu un politisku vērtību) **banālu izmantošanu var uztvert arī kā aizsarkošu** saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu, ja sabiedrības jūtīgums attiecībā uz šo simbolu ir augsts <sup>(56)</sup>.


<sup>(56)</sup> Lietā "ATATURK" (2012. gada 17. septembra lēmums, R 2613/2011-2) tika atzīts, ka banāls apzīmējumu lietojums ar ļoti pozitīvu konotāciju, piemēram, "ATATURK", var būt aizsarkošs saskaņā ar ESPZR 7. panta 1. punkta f) apakšpunktu. "ATATURK" ir valsts simbols ar garīgu un politisku vērtību turku izcelsmes Eiropas sabiedrības daļai.

**Nav reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu**

Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
<b>NELSON MANDELA</b>	16. klase: tualetes papīrs	<i>Pieteikto preču banalitāte trivializē Nelsona Mandelas vēsturisko personību, kurš saņēma Nobela Miera prēmiju par to, ka miermīlīgi izbeidza apartheīda režīmu un lika pamatus demokrātijai Dienvidāfrikā. Tas ir necienīgs pret to, ka viņš tiek augstu cienīts ES sabiedrībā. Līdz ar to apzīmējums jāatsaka saskaņā ar vispārpieņemtajiem morāles principiem.</i>

Turpretī, ja apzīmējums attiecas uz vēsturisku personību, kas tiek uztverts kā tāds, kam ir “pozitīvas konotācijas” (piemēram, Mohandāss Gandijs), un tas **nepopularizē vai neslavina jebkādas aizvainojošas idejas, kuras varētu uzskatīt par šokējošām un/vai neietekmē intereses, kuras ES un/vai attiecīgā(-s) dalībvalsts(-is) uzskata par būtiskām saskaņā ar savām principu un vērtību sistēmām, apzīmējumu saskaņā ar šo pantu, visticamāk, nenoraidīs.**

**Reģistrējams saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu**

Apzīmējums	Preces un pakalpojumi	Pamatojums
	41. klase: muzeji	<i>Apzīmējumu veido Mohandāss Gandija sejas atveidojums – vēsturiska personība, kas tiek uztverta ar pozitīvu konotāciju. Apzīmējums kopā ar pieteiktajiem pakalpojumiem nepopularizē vai neslavina aizskarošas idejas, kuras var uzskatīt par šokējošām, kā arī neietekmē ES un/vai DV pamatintereses. Tādējādi apzīmējums <b>nav atsakāms saskaņā ar PZD 4. panta 1. punkta f) apakšpunktu.</b></i>

**PIELIKUMS**

Potenciāli attiecināmi juridiskie avoti saistībā ar vārda brīvību