



PREČU ZĪMJU IZMANTOŠANAS PIERĀDĪŠANA IEBILDUMU PROCEDŪRĀ

D. Liberte, 09.11.2010

LPPA seminārs „Preču zīmju tiesiskā aizsardzība Latvijā un ES”

Iebilduma pamatojumi

- relatīvie pamatojumi reģistrācijas atzīšanai par spēkā neesošu
 - var iesniegt agrāko tiesību īpašnieki
- absolūtie pamatojumi reģistrācijas atzīšanai par spēkā neesošu
 - var iesniegt jebkura persona

Agrākas preču zīmes

- Latvijā spēkā esošas preču zīmes, kuras reģistrētas pēc nacionālās vai starptautiskās reģistrācijas procedūras vai kā Kopienas preču zīmes, ja to reģistrācijas pieteikuma datums ir agrāks par apstrīdētās preču zīmes reģistrācijas pieteikuma datumu, ņemot vērā arī zīmēm piešķirto prioritāti
- iepriekšminēto preču zīmju reģistrācijas pieteikumi - ar nosacījumu, ka tās tiek reģistrētas

Agrākās zīmes izmantošanas pienākums

- ja uz iebilduma izskatīšanas brīdi no agrākās zīmes reģistrācijas Latvijā ir pagājuši vairāk kā pieci gadi, apstrīdētās preču zīmes īpašniekam ir tiesības pieprasīt ieilduma iesniedzēja pusei iesniegt acīmredzamus un pietiekamus pierādījumus par pretstatītās zīmes faktiski izmantošanu Latvijā (LPZ 19.(7) pants)
- ja šādu pierādījumu nav par pēdējiem 5 gadiem pirms ieilduma izskatīšanas, ieilduma iesnieguma pamatojumu attiecīgi neņem vērā

Apstrīdētās zīmes īpašnieka izvēle

- tiesības pieprasīt agrākās preču zīmes faktiskas izmantošanas pierādījumus pēc būtības ir apstrīdētās preču zīmes īpašnieka aizstāvības instruments
- ja apstrīdētās zīmes īpašnieks neprasa, pierādījumi par agrākās zīmes izmantošanu nav jāiesniedz

5 gadu termiņu skaita no:

- nacionālajā procedūrā reģistrētajām zīmēm - no zīmes reģistrācijas datuma
- starptautiskajā procedūrā reģistrētajām zīmēm – no zīmes reģistrācijas datuma (skat. ApP lēmumu lietā ApP/2007/WO 864 783-Ie (BRIZ/BRiIS) un Rīgas apgabaltiesas spriedumu lietā C-1667/2 (ITRANOL/ITRANOX))
- Kopienas preču zīmēm - no zīmes reģistrācijas datuma, pie tam ņemot vērā, ka, ja Kopienas preču zīme ir reģistrēta pirms 01.05.2004, šo piecu gadu termiņu skaita no 01.05.2004 (LPZ Pārejas noteikumu 8.punkts)

Lūgums iesniegt lietošanas pierādījumus

- jāiesniedz Apelācijas padomei; Apelācijas padome, neizvērtējot lūguma pamatotību, to pārsūta iebilduma iesniedzējam
- jāiesniedz, kamēr nav pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības
- faktiski lūgumu var izteikt arī Apelācijas padomes sēdē

Preču zīmes izmantošana

- par faktisku izmantošanu atzīst tādu zīmes lietošanu komercdarbībā, kuras mērķis ir iegūt vai uzturēt tirgū noteiktu vietu attiecīgajām precēm vai pakalpojumiem; par zīmes izmantošanu uzskata zīmes lietošanu:
 - uz precēm
 - uz preču iesaiņojuma
 - preču pavaddokumentācijā
 - preču reklāmā
 - citā saimnieciskā darbībā saistībā ar attiecīgajām precēm vai pakalpojumiem

Agrākās zīmes īpašniekam jāparāda:

- preču zīmes izmantošanas veids,
- preču zīmes izmantošanas vieta,
- preču zīmes izmantošanas laiks,
- preču zīmes izmantošanas apjoms,
- preces un/vai pakalpojumi, kuriem zīme lietota

Izmantošanas veids

- jāparāda, ka izmantota ir tieši reģistrētā preču zīme, vienlaikus nemot vērā, ka par preču zīmes izmantošanu uzskata arī tādas zīmes lietošanu, kas atsevišķos nebūtiskos elementos atšķiras no reģistrētās zīmes, ja zīmes formā pieļautās izmaiņas neiespaido zīmes atšķirīgo raksturu un atšķirtspēju
- ApP/2005/WO 822 550-Ie (ТРОИКА/РУССКАЯ ТРОИКА); Administratīvās rajona tiesas un Administratīvās apgabaltiesas spriedumi lietā A42576406

Izmantošanas vieta

- jāparāda, ka preču zīme ir izmantota attiecīgajā teritorijā (Latvijā vai Eiropas Kopienā)
- ApP/2002/WO 750 765-Ie (KARVEZIDE/CARZID)

Kopienas preču zīmju izmantošanas vieta

- Regulas 207/2009 (15.pants) nosaka, ka zīmei jābūt izmantotai Eiropas Savienībā
- Regulas, resp., tās priekšteces Regulas 40/94 pieņemšanas laikā tika pieņemts arī kopīgais paziņojums (*Joint Statement*) par to, ka, ja preču zīme tiek faktiski izmantota vienā dalībvalstī, tad šī zīme faktiski tiek izmantota arī Eiropas Savienībā
- Beniluksa Intelektuālā īpašuma iestādes 15.I.2010 lēmums iebilduma lietā *ONEL/OMEL* – ar to, ka zīme ir faktiski izmantota vienā dalībvalstī, nepietiek, lai atzītu, ka šī zīme faktiski ir izmantota Eiropas Savienībā (bet lēmums ir pārsūdzēts!)

Izmantošanas laiks

- jāparāda, ka preču zīme ir izmantota pēdējo piecu gadu laikā pirms iebilduma izskatīšanas
- ApP/2009/WO 927 656-Ie (KRYZPO/CRISPOS)

Izmantošanas apjoms

- jāparāda, ka zīmes izmantošana atbilst mērķim iegūt vai uzturēt tirgū noteiktu vietu attiecīgajām precēm, tātad - ka zīmes lietošanai nav vienīgi gadījuma raksturs
- ApP/2002/M 57 722-Ie (EFEXOR/EFEXIVA)

Preces un/vai pakalpojumi, kuriem zīme lietota

- tiem jābūt no preču un/vai pakalpojumu saraksta, kam agrākā zīme reģistrēta
- ApP/2008/M 54 849-Ie (INTEROX/INTEREX)

Agrākās zīmes īpašnieka iesniegto pierādījumu izvērtēšana

- parasti tiek izvērtēti
- taču, ja no šīs izvērtēšanas nav atkarīgs lietas iznākums, tos var arī neizvērtēt

Paldies par uzmanību!



Latvijas Republikas Patentu valde
<http://www.lrpv.lv>