



Patentu valde

## RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Citadeles iela 6A, Rīga, LV-1010, tālr. 67099637, e-pasts [pasts@lrpv.gov.lv](mailto:pasts@lrpv.gov.lv), [www.lrpv.gov.lv](http://www.lrpv.gov.lv)

Iebilduma lietas šifrs:  
RIAP/2026/M 77 817-Ie  
(OP-2022-40)

## LĒMUMS

Rīgā

2026. gada 23. aprīlī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk - Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:  
priekšsēdētāja – I. Plūme-Popova,  
locekļi – I. Bukina un D. Liberte,  
sekretāre – E. M. Ozolante,

Apelācijas padomes sēdē izskatīja jautājumu par lietvedības izbeigšanu iebilduma lietā, kuru pamatojoties uz Preču zīmju likuma (turpmāk – PZL) 43. panta un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIPL) 60. panta noteikumiem, 2022. gada 20. septembrī Maltas uzņēmēj sabiedrības Rootz LTD vārdā iesniedzis patentpilnvarnieks ar specializāciju preču zīmju jomā T. Lintiņš pret preču zīmes **spins** (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.):



(preču zīmes īpašnieks – uzņēmēj sabiedrība BALTENT, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-22-301; pieteik. dat. 13.04.2022; reģ. Nr. M 77 817; reģ. (publ.) dat. – 20.06.2022; 41. klases pakalpojumi)

reģistrāciju Latvijā.

Iebilduma motivējums: sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **spins** (fig.) (reģ. Nr. M 77 817) līdzību Latvijā agrākām iebilduma iesniedzēja preču zīmēm **SPINZ** (Nr. EUTM 018401262) un **SPINZ** (fig.) (Nr. EUTM 018404365):



un attiecīgo pakalpojumu identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkts).

Iebilduma iesniegums saskaņā ar RIPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 22.09.2022 tika nosūtīts apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvei patentpilnvarniecei ar specializāciju preču zīmju jomā O. Lūkai, norādot atbildes iesniegšanas termiņu un kārtību.

Apelācijas padomē 22.11.2022 saņemts iesniegums no iebilduma iesniedzēja pārstāvja T. Lintiņa, kurā tiek lūgts šo iebilduma lietu izskatīt mutvārdu procesā.

22.11.2022 arī saņemta apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāves patentpilnvarnieces ar specializāciju preču zīmju jomā R. Olmanes atbilde uz iebildumu, un tā nākamajā dienā nosūtīta iebilduma iesniedzēja pārstāvim T. Lintiņam. Tostarp lietas dalībnieku pārstāvjiem 23.11.2022 paziņots, ka, apmierinot iebilduma iesniedzēja pārstāvja izteikto lūgumu, iebilduma lietai noteikta izskatīšana mutvārdu procesā Apelācijas padomes sēdē 23.02.2023.

Apelācijas padomē 20.02.2023 un 21.02.2023 saņemti iebilduma iesniedzēja pārstāvja iesniegumi, kuros tiek lūgts atlikt lietas izskatīšanu uz vienu mēnesi, jo iebilduma iesniedzējs ir iesniedzis Rīgas pilsētas tiesā prasību, kurā citstarp viens no prasījumiem ir par šajā lietā apstrīdētās preču zīmes **spins** (fig.) (reģ. Nr. M 77 817) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu, bet vēl nav saņemts lēmums par civillietas ierosināšanu. 22.02.2023 saņemts apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāves R. Olmanes iesniegums, kurā pārstāve nepiekrīt lietas izskatīšanas atlikšanai.

Iebilduma lietas izskatīšana tika uzsākta Apelācijas padomes sēdē 23.02.2023, kurā piedalījās iebilduma iesniedzēja pārstāvis T. Lintiņš un apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāve R. Olmane. Pēc lietas dalībnieku uzklaušīšanas Apelācijas padome saskaņā ar RI IPL 101. panta otrās daļas 1. punktu nolēma atlikt iebilduma izskatīšanu, lai noskaidrotu, vai iepriekš minētā prasība Rīgas pilsētas tiesā tiks pieņemta un ierosināta civillietā. Par nākošo iebilduma izskatīšanas sēdes datumu tika noteikts 23.03.2023.

Apelācijas padomē 06.03.2023 saņemts iebilduma iesniedzēja pārstāvja iesniegums, kurā tiek lūgts apturēt lietvedību, jo iepriekš minētā prasība Rīgas pilsētas tiesā ir pieņemta un ierosināta attiecīgā civillietā Nr. C770931323. Vadoties no RI IPL 103. panta pirmās daļas 3. punkta, kā arī 103. panta otrās daļas 3. punkta, ar lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja 21.03.2023 lēmumu lietvedība iebilduma lietā apturēta līdz brīdim, kamēr būs stājies spēkā galīgais tiesas nolēmums šajā civillietā.

Apelācijas padomē 02.06.2025 saņemts iebilduma iesniedzēja pārstāvja patentpilnvarnieka ar specializāciju preču zīmju jomā G. Meržvinska iesniegums, kurā minēts, ka šajā iebilduma lietā ir mainījies pretstatīto preču zīmju **SPINZ** (Nr. EUTM 018401262) un **SPINZ** (fig.) (Nr. EUTM 018404365) īpašnieks (jaunais īpašnieks ir Maltas uzņēmēj sabiedrība Granturo Platform Ltd). Līdz ar to uzņēmēj sabiedrība Rootz LTD atsakās no sava iesniegtā iebilduma pret preču zīmes **spins** (fig.) (reģ. Nr. M 77 817) reģistrāciju Latvijā, lūdzot izbeigt lietvedību.

Apelācijas padome 06.06.2025 paziņoja lietas dalībniekiem, ka gadījumā, kad ir mainījies pretstatīto zīmju īpašnieks, Apelācijas padomei ir jāauzina jaunais īpašnieks Apelācijas padomei paziņot, vai tiek uzturēts spēkā iebilduma iesniegums. Līdz ar to Apelācijas padomei nav tiesiska pamatojuma apmierināt uzņēmēj sabiedrības Rootz LTD lūgumu par lietvedības izbeigšanu sakarā ar iebilduma iesnieguma atsaukumu. Turklāt tika konstatēts, ka attiecīgā civillietā, kuras dēļ tika apturēta lietvedība šajā lietā, joprojām nav izskatīta tiesā vai tajā nav izbeigta tiesvedība. Tātad joprojām nav novērsts iemesls, kas bija par pamatu lietvedības apturēšanai šajā lietā. Tostarp Apelācijas padome 06.06.2025 nosūtīja lūgumu uzņēmēj sabiedrības Rootz LTD pārstāvim G. Meržvinskim informēt jauno pretstatīto preču zīmju īpašnieku vai viņa pārstāvi par iespēju pārņemt procesuālās tiesības šajā iebilduma lietā.

03.07.2025 uzņēmēj sabiedrības Rootz LTD pārstāvis G. Meržvinskis informēja, ka bija lūdzis uzņēmēj sabiedrībai Rootz LTD informēt jauno īpašnieku par attiecīgo iebilduma lietu, taču atbilde netika saņemta.

04.12.2025 saņemts apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāves R. Olmanes iesniegums, kurā tiek lūgts atjaunot lietvedību iebilduma lietā, jo 14.11.2025 ir stājies spēkā Rīgas pilsētas tiesas 03.11.2025 lēmums par lietvedības izbeigšanu civillietā Nr. C770931323 (prasītājs ir atteicies no prasījuma). Tostarp pārstāve lūdz izbeigt lietvedību iebilduma lietā, jo jaunais pretstatīto preču zīmju **SPINZ** (Nr. EUTM 018401262) un **SPINZ** (fig.) (Nr. EUTM 018404365) īpašnieks Granturo Platform Ltd nav paziņojis par attiecīgā iebilduma uzturēšanu spēkā.

Apelācijas padome 05.12.2025 informēja apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvi R. Olmani, ka ar lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētājas 05.12.2025 rezolūciju lietvedība iebilduma lietā OP-2022-40 tiek atjaunota.

Apelācijas padome ierakstītā pasta sūtījumā (ar paziņojumu par sūtījuma izsniegšanu) 10.12.2025 nosūtīja jaunajam pretstatīto preču zīmju **SPINZ** (Nr. EUTM 018401262) un **SPINZ** (fig.) (Nr. EUTM 018404365) īpašniekam Maltas uzņēmēj sabiedrībai Granturo Platform Ltd uzaicinājumu triju mēnešu laikā Apelācijas padomei paziņot, vai tiek uzturēts spēkā iebilduma iesniegums, pretējā gadījumā Apelācijas padomei nav pienākuma izskatīt lietu un lietas izskatīšanas sastāvs pieņem lēmumu

par lietvedības izbeigšanu (RIIPL 43. panta 3.<sup>1</sup> daļa un 3.<sup>2</sup> daļa). Atbilde uz šo uzaicinājumu netika saņemta.

Apelācijas padome 18.03.2026 informēja apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvi R. Olmani, ka jautājums par lietvedības izbeigšanu tiks izlemts Apelācijas padomes sēdē 27.03.2026.

24.03.2026 Apelācijas padomē saņemts apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāves R. Olmanes iesniegums, kurā tiek lūgts izskatīt jautājumu par lietvedības izbeigšanu bez pārstāves līdzdalības.

Apelācijas padome bija pienācīgi lūgusi jaunajam pretstatīto preču zīmju **SPINZ** (Nr. EUTM 018401262) un **SPINZ** (fig.) (Nr. EUTM 018404365) īpašniekam paziņot par iebilduma uzturēšanu spēkā un sekām, ja Apelācijas padome šādu paziņojumu nesaņems. Savukārt apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāve ir lūgusi procesuālo jautājumu par lietvedības izbeigšanu sēdē izskatīt bez viņas līdzdalības. Līdz ar to Apelācijas padome nolēma procesuālo jautājumu izskatīt lietas dalībnieku prombūtnē, vadoties no lietās esošajiem materiāliem.

### Aprakstošā daļa

1. No Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja preču zīmju datubāzes “eSearch” izriet, ka 18.02.2025 ir veikta preču zīmju **SPINZ** (Nr. EUTM 018401262) un **SPINZ** (fig.) (Nr. EUTM 018404365) īpašnieka maiņa un zīmes īpašnieks ir Maltas uzņēmēj sabiedrība Granturo Platform Ltd.

2. Apelācijas padome ierakstītā pasta sūtījumā (ar paziņojumu par sūtījuma izsniegšanu) 10.12.2025 nosūtīja jaunajam pretstatīto preču zīmju **SPINZ** (Nr. EUTM 018401262) un **SPINZ** (fig.) (Nr. EUTM 018404365) īpašniekam Maltas uzņēmēj sabiedrībai Granturo Platform Ltd uzaicinājumu triju mēnešu laikā Apelācijas padomei paziņot, vai tiek uzturēts spēkā iebilduma iesniegums pret preču zīmes **spins** (fig.) (reģ. Nr. M 77 817) reģistrāciju Latvijā, pretējā gadījumā Apelācijas padomei nav pienākuma izskatīt lietu un lietas izskatīšanas sastāvs pieņem lēmumu par lietvedības izbeigšanu (RIIPL 43. panta 3.<sup>1</sup> daļa un 3.<sup>2</sup> daļa). Atbilde uz šo uzaicinājumu netika saņemta.

3. Tātad nav saņemts Maltas uzņēmēj sabiedrības Granturo Platform Ltd apliecinājums, ka uzņēmums kā jaunais preču zīmju **SPINZ** (Nr. EUTM 018401262) un **SPINZ** (fig.) (Nr. EUTM 018404365) īpašnieks uztur spēkā šo iebildumu.

### Motīvu daļa

1. RIIPL 43. panta 3.<sup>1</sup> daļa nosaka, ka, ja Apelācijas padome ir informēta par to, ka reģistrā iekļautas ziņas par pretstatīto tiesību īpašnieka maiņu iebilduma vai atzīšanas par spēkā neesošu lietā, Apelācijas padome nekavējoties informē attiecīgo personu par iebilduma vai atzīšanas par spēkā neesošu lietvedību.

2. RIIPL 43. panta 3.<sup>2</sup> daļa nosaka, ka, ja pēc Apelācijas padomes uzaicinājuma šā panta trešajā un 3.<sup>1</sup> daļā minētā persona (jaunais īpašnieks) triju mēnešu laikā Apelācijas padomei nepaziņo, ka uztur spēkā iebilduma iesniegumu, Apelācijas padomei nav pienākuma izskatīt lietu un lietas izskatīšanas sastāvs pieņem lēmumu par lietvedības izbeigšanu.

3. Apelācijas padome bija pienācīgi 10.12.2025 lūgusi jaunajam pretstatīto preču zīmju **SPINZ** (Nr. EUTM 018401262) un **SPINZ** (fig.) (Nr. EUTM 018404365) īpašniekam paziņot par iebilduma uzturēšanu spēkā, un triju mēnešu laikā no paziņošanas brīža jaunais preču zīmju **SPINZ** (Nr. EUTM 018401262) un **SPINZ** (fig.) (Nr. EUTM 018404365) īpašnieks nav apliecinājis, ka uztur spēkā iebilduma iesniegumu pret preču zīmes **spins** (fig.) (reģ. Nr. M 77 817) reģistrāciju Latvijā.

4. Līdz ar to Apelācijas padomei nav pienākuma izskatīt lietu, un ir pamats izbeigt lietvedību šajā iebilduma lietā.

**Rezolutīvā daļa**

Ņemot vērā iepriekš minētos faktus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 43. panta 3.<sup>1</sup> daļas un 3.<sup>2</sup> daļas, kā arī 108. panta 7. punkta noteikumiem, **nolemj**:

izbeigt lietvedību Maltes uzņēmēj sabiedrības Rootz LTD / Maltes uzņēmēj sabiedrības Granturo Platform Ltd iebilduma lietā pret preču zīmes **spins** (fig.) (reģ. Nr. M 77 817) reģistrāciju Latvijā.

Saskaņā ar Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 97. panta ceturto daļu lietas izskatīšanas sastāva pieņemtais lēmums, ar kuru strīdu neizšķir pēc būtības, nav apstrīdams un stājas spēkā tā paziņošanas dienā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/	I. Plūme-Popova
Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/	I. Bukina
/personiskais paraksts/	D. Liberte

**NORAKSTS PAREIZS**

**Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomes locekle**

**Rīgā, 2026. gada 23. aprīlī**

**DOKUMENTS PARAKSĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

**I. Plūme-Popova**