



Patentu valde

Uzņēmēju saskarsme, informētība un uzskati par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību

**Latvijas uzņēmēju aptauja
2026. gada jūnijs - jūlijs**



Patentu valde

Saturs

Pētījuma apraksts	3
Izlases raksturojums	4
Galvenie secinājumi	5
Galvenie rezultāti	10
1. Informētība un zināšanas par rūpniecisko īpašumu	11
2. Saskarsme ar rūpniecisko īpašumu un tā aizsardzību	20
3. Informētība un uzskati par preču zīmēm	27
4. Informētība un uzskati par patentiem	31
5. Informētība un uzskati par dizainparaugiem	35
6. Zināšanas par pieejamo atbalstu rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai	39
7. Uzskati par tiesību nostiprināšanu un Patentu valdes pakalpojumiem	49
Pielikums	54
Aptaujas anketa	55
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	58



Patentu valde



Pētījuma apraksts

Mērķa grupa: Latvijas uzņēmēji

Izlases apjoms: 1803 uzņēmumi

Aptaujas metode: interneta aptauja (CAWI – Computer Aided Web Interviewing)

Ģeogrāfiskais pārklājums: visa Latvijas teritorija

Aptaujas veikšanas laiks: 18.06.2026. – 28.07.2026.

Datu svēršana: dati tika pakļauti svēršanas procedūrai (svēršanas parametri – darbinieku skaits, reģions) Šajā materiālā norādīti svērti procenti un nesvērts respondentu skaits.



Patentu valde

Izlases raksturojums

		Kol %	Skaits
KOPĀ		100	1803
REĢIONS	Rīgas reģions	63.7	1181
	Vidzemes reģions	11.5	239
	Kurzemes reģions	10.4	168
	Zemgales reģions	7.8	133
	Latgales reģions	6.5	82
ATRAŠANĀS VIETA	Rīga	53.0	973
	Cita valstspilsēta	14.3	243
	Cita pilsēta vai lauki	32.6	587
DARBĪBAS TERITORIJA	Latvija	92.0	1649
	Baltija	18.6	373
	Citas Eiropas valstis	17.3	342
	ASV	3.2	65
	Citur	4.4	96
	Grūti pateikt	0.7	12
DIBINĀŠANAS GADS	2023. līdz 2026.gadā	4.7	73
	2012.-2022. gados	35.9	586
	2002.-2011. gados	34.4	596
	Līdz 2001.gadam (ieskaitot)	24.9	548
UZŅĒMUMA LIELUMS	Mikrouzņēmums	89.0	1163
	Mazais uzņēmums	9.1	505
	Vidējais uzņēmums	1.6	106
	Lielais uzņēmums	0.3	29
DARBĪBAS NOZARE	Ražošana un rūpniecība	12.2	271
	Farmācija, biotehnoloģijas, medicīnas un veselības tehnoloģijas	3.5	71
	IT, programmatūra, mākslīgais intelekts un digitālie pakalpojumi	8.7	144
	Inženierija, elektronika, mašīnbūve un tehniskie risinājumi	5.3	90
	Enerģētika, vide un zaļās tehnoloģijas	3.2	61
	Tirdzniecība un e-komercija	18.8	341
	Būvniecība, arhitektūra un nekustamais īpašums	14.7	267
	Profesionālie, finanšu, juridiskie un konsultāciju pakalpojumi	13.7	211
	Pētniecība, izglītība un tehnoloģiju pārnese	3.1	54
	Dizains, mediji, reklāma un radošās industrijas	5.5	87
	Kultūra, izklaide, sports, tūrisms un atpūta	6.3	96
	Cita joma	22.4	408

Bāze: visi respondenti, n=1803
Šeit un turpmāk atskaitē -
procenti svērti, skaits nesvērts

Galvenie secinājumi



Galvenie secinājumi (1)

1. Informētība un zināšanas par rūpniecisko īpašumu

1.1. Informētība par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību

- Pārliecinoši lielākā daļa respondentu (76%) ir dzirdējuši kaut ko par intelektuālo īpašumu un tā aizsardzības veidiem – nedaudz vairāk nekā 2024. gadā (73%). 11% norādījuši, ka nav par to dzirdējuši, savukārt 13% nav konkrētas atbildes uz šo jautājumu.
- Kā uzņēmumam aktuālākos intelektuālā īpašuma veidus respondenti visbiežāk norāda preču zīmi (42%) un autortiesības (23%). Komerccnoslēpumi jeb know-how kā aktuāls intelektuālā īpašuma veids norādīts 18% gadījumu, patents – 11%, savukārt dizainparaugs – 10%. 32% respondentu norāda, ka uzņēmumam neviens no intelektuālā īpašuma veidiem nav aktuāls, un 11% šajā jautājumā nav konkrētas atbildes.

1.2. Zināšanu rūpnieciskā īpašuma aizsardzības jomā vērtējums

- Savas zināšanas rūpnieciskā īpašuma aizsardzības jomā respondenti kopumā vērtē kritiski. Visaugstāk novērtētas zināšanas par autortiesībām – kā kopumā labas tās vērtē 24% respondentu – un par preču zīmēm (20%). Zināšanas par komercnoslēpumiem jeb know-how kā kopumā labas vērtē 18% respondentu, par patentiem – 15%, par dizainparaugiem – 12%, savukārt par ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm – 11%.
- Respondenti, kuriem pieder reģistrētas rūpnieciskā īpašuma tiesības, savas zināšanas vērtē ievērojami augstāk nekā tie, kuriem šādu tiesību nav. Piemēram, zināšanas par patentiem kā kopumā labas vērtē 59% patenta tiesību īpašnieku, bet no pārējiem respondentiem – tikai 14%.

1.3. Informācijas avoti par rūpnieciskā īpašuma aizsardzības jautājumiem

- Visbiežāk respondenti uzskata, ka informāciju par rūpniecisko īpašumu var saņemt Patentu valdē – šo atbilžu variantu atzīmējuši 54% respondentu (2024. gadā – 52%). Pārējās iestādes atzīmētas retāk: Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra – 20%, biznesa inkubators – 12%, Ekonomikas ministrija – 9%. Pārējās nosauktās iestādes nav sasniegušas 5% sliekšni, savukārt 36% respondentu šajā jautājumā nav atbildes ("grūti pateikt").

1.4. Intelektuālā īpašuma attīstības stratēģija

- Intelektuālā īpašuma attīstības stratēģija ir 3% aptaujāto uzņēmumu. 7% norāda, ka tādas nav, taču to plāno izstrādāt, savukārt 32% atzīst, ka stratēģijas nav un pagaidām to izstrādāt neplāno, lai gan varbūt tāda būtu nepieciešama. Vēl 48% uzskata, ka uzņēmumam tāda nav nepieciešama.
- No respondentiem, kuru uzņēmumam ir intelektuālā īpašuma attīstības stratēģija vai kuri to plāno izstrādāt, zināšanas par stratēģijas izstrādi visbiežāk gūtas Patentu valdē (15%) un LIAA (9%). Retāk kā zināšanu avots norādīts biznesa inkubators (7%), patentpilnvarnieks (6%) un tehnoloģiju pārneses centrs (3%), savukārt 26% norāda citu zināšanu iegūšanas veidu. Salīdzinoši liels daudzums aptaujāto (46%) nespēja sniegt noteiktu atbildi, kur viņi guvuši zināšanas par intelektuālā īpašuma attīstības stratēģijas izstrādi.

2. Saskarsme ar rūpniecisko īpašumu un tā aizsardzību

2.1. Saskarsme ar rūpnieciskā īpašuma reģistrācijas procesu

- 79% respondentu nepieder neviens no rūpnieciskā īpašuma objektiem (2024. gadā – 85%). No tiem respondentiem, kuriem pieder kādas reģistrētas tiesības, visbiežāk tās ir tiesības uz preču zīmi (11%), retāk – uz patentu (2%) vai dizainparaugu (1%).

2.2. Rūpnieciskā īpašuma reģistrācijas procesa vērtējums

- No respondentiem, kuru uzņēmumam pieder reģistrētas rūpnieciskā īpašuma tiesības, 46% uzskata, ka tiesību reģistrācija neko nemainīja uzņēmējdarbības attīstībā (2024. gadā – 53%). 20% aptaujāto uzskata, ka reģistrācija kopumā ir uzlabojusi uzņēmējdarbības attīstību, kas ir par 12 procentpunktiem mazāk nekā 2024. gada pētījumā (32%).

2.3. Patentu valdes datu bāzu izmantošana

- Patentu valdes datu bāzes (piemēram, līdzīgu preču zīmju meklēšanai) ir izmantojuši 11% respondentu – 5% norāda, ka tas bija noderīgi, ērti un viegli, bet 6%, ka nebija viegli orientēties. 37% respondentu par šādu datu bāzu esamību zina, taču tās nav izmantojuši, savukārt 42% par tādām nezina.

Galvenie secinājumi (2)

2.4. Saskarsme ar produkcijas vai ražojumu ļaunprātīgu izmantošanu

- 14% respondentu atzīst, ka viņu uzņēmums ir saskāries ar savas produkcijas vai pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu – par 3 procentpunktiem vairāk nekā 2024. gadā (11%). 72% aptaujāto norāda, ka ar šo nav saskārušies.

3. Informētība un uzskati par preču zīmēm

3.1. Uzskati par preču zīmes aizsardzību

- No apgalvojumiem par preču zīmes aizsardzību respondenti, kuriem pieder reģistrētas tiesības uz preču zīmi, visbiežāk kopumā piekrīt tam, ka preču zīmes reģistrācijas process ir vienkāršs un saprotams (kopumā piekrīt 65%, kopumā nepiekrīt 17%). Tam, ka informācija par preču zīmes reģistrāciju ir viegli atrodama un saprotama, kopumā piekrīt 57% respondentu, savukārt tam, ka reģistrācijai ir pieejams pietiekams konsultatīvais atbalsts – 53%. Visretāk respondenti piekrīt tam, ka izmaksas, kas saistītas ar preču zīmes reģistrācijas pieteikuma sagatavošanu, ir būtisks šķērslis reģistrācijai - tam kopumā piekrīt 34%, kopumā nepiekrīt 41%

3.2. Uzskati par preču zīmēm un to reģistrāciju

- No apgalvojumiem par preču zīmēm respondenti visbiežāk kopumā piekrīt tam, ka ir svarīgi savlaicīgi parūpēties par sava zīmola vai preču zīmes aizsardzību – kopumā piekrīt 82% respondentu, kopumā nepiekrīt 3%; otrs augstāk vērtētais apgalvojums ir, ka reģistrēta preču zīme palīdz vērsties pret tās neatļautu izmantošanu vai atdarināšanu – tam kopumā piekrīt 81% respondentu, bet kopumā nepiekrīt 5%.
- Tam, ka reģistrēta preču zīme ir nozīmīga uzņēmuma nemateriālā vērtība, kopumā piekrīt 78% respondentu, bet tam, ka tā palīdz stiprināt zīmola atpazīstamību un uzticamību – 76%. Viszemāk vērtēts apgalvojums, ka reģistrēta preču zīme var palīdzēt piesaistīt investorus, sadarbības partnerus vai licences ņēmējus – tam kopumā piekrīt 69% respondentu, kopumā nepiekrīt 12%.
- Respondenti, kuru uzņēmumiem pieder tiesības uz preču zīmi, biežāk kopumā piekrīt izteiktajiem apgalvojumiem.

4. Informētība un uzskati par patentiem

4.1. Uzskati par izgudrojuma patentēšanu

- No apgalvojumiem par izgudrojuma patentēšanu visbiežāk respondenti, kuriem pieder reģistrētas tiesības uz patentu, piekrīt apgalvojumiem, ka uzņēmums zina, kā rīkoties, lai aizsargātu savu izgudrojumu (kopumā piekrīt 66%, kopumā nepiekrīt 20%), un, ka patenta pieteikuma sagatavošanai ir nepieciešams papildu profesionāls atbalsts (kopumā piekrīt 64%, kopumā nepiekrīt 23%). Tam, ka Patentu valdes noteiktās oficiālās maksas ir samērīgas, piekrīt 55% un tam, ka patenta pieteikuma iesniegšanas process ir vienkāršs un saprotams, kopumā piekrīt 53% respondentu; informāciju par patenta iegūšanas procesu kā viegli atrodamu un saprotamu vērtē 46%. Visretāk respondenti piekrīt apgalvojumam, ka izmaksas, kas saistītas ar patenta pieteikuma sagatavošanu, ir būtisks šķērslis patentēšanai – tam kopumā piekrīt 26%, bet kopumā nepiekrīt 50%.

4.2. Uzskati par izgudrojumu patentiem

- Visiem paustajiem apgalvojumiem par patentiem kopumā piekrīt lielākā daļa respondentu. Vislielākais atbalsts ir apgalvojumam, ka patents dod iespēju noteiktā laikā un teritorijā aizliegt citiem bez atļaujas komerciāli izmantot patentēto izgudrojumu – tam kopumā piekrīt 78% aptaujāto, bet kopumā nepiekrīt 3%. Līdzīgi augstu vērtēti apgalvojumi, ka patents var stiprināt uzņēmuma konkurētspēju, ja izgudrojumam ir komerciāla nozīme (kopumā piekrīt 77%), ka tas var palīdzēt aizsargāt uzņēmuma tehnoloģiskās priekšrocības (76%) un ka patents var būt nozīmīga uzņēmuma nemateriālā vērtība (76%). Nedaudz zemāk vērtēts apgalvojums, ka patents var palīdzēt piesaistīt investorus, sadarbības partnerus vai licences ņēmējus – tam kopumā piekrīt 72% respondentu, savukārt kopumā nepiekrīt 6%.

Galvenie secinājumi (3)

5. Informētība un uzskati par dizainparaugiem

5.1. Uzskati par dizainparauga aizsardzību

- No apgalvojumiem par produkta dizaina jeb dizainparauga aizsardzību respondenti, kuriem pieder reģistrētas tiesības uz dizainparaugu, visbiežāk kopumā piekrīt tam, ka dizainparauga reģistrācijai ir pieejams pietiekams konsultatīvais atbalsts (kopumā piekrīt 74%, kopumā nepiekrīt 15%). Tam, ka Patentu valdes noteiktās oficiālās maksas ir samērīgas, kopumā piekrīt 71% respondentu, tam, ka dizainparauga reģistrācijas process ir vienkāršs un saprotams – 67%, savukārt tam, ka informācija par dizainparauga reģistrāciju ir viegli atrodamā un saprotama – 62%. Piesardzīgāk vērtēts apgalvojums, ka izmaksas, kas saistītas ar dizainparauga reģistrācijas pieteikuma sagatavošanu, ir būtisks šķērslis reģistrācijai – tam kopumā piekrīt 39%, kopumā nepiekrīt 35%.

5.2. Uzskati par dizainparaugiem un to reģistrāciju

- No anketā iekļautajiem apgalvojumiem par dizainparaugiem vislielāko atbalstu respondenti pauž apgalvojumam, ka ir svarīgi savlaicīgi parūpēties par sava produkta dizaina jeb dizainparauga aizsardzību – tam kopumā piekrīt 72% respondentu, turpretī kopumā nepiekrīt 4%. 72% respondentu piekrīt arī tam, ka reģistrēts dizainparaugs palīdz pierādīt tiesības uz konkrēto dizainu, savukārt 69% – ka tas palīdz aizsargāt produkta ārējo izskatu pret neatļautu kopēšanu vai atdarināšanu. Visretāk respondenti piekrīt tam, ka reģistrēts dizainparaugs var būt nozīmīga uzņēmuma nemateriālā vērtība – tam kopumā piekrīt 68% respondentu, turpretī kopumā nepiekrīt 6%.

6. Zināšanas par pieejamo atbalstu rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai

6.1. Atbalsta rīku izmantošana rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai

- 83% no visiem respondentiem nav izmantojuši nevienu no aptaujā minētajiem atbalsta rīkiem (2024. gadā – 79%). Visbiežāk izmantotie rīki ir Patentu valdes konsultācijas (4%), LIAA finansiālais atbalsts (3%) un MVU fonds "Idejas stiprākam uzņēmumam" (1%).

6.2. Zināšanas par MVU fondu "Idejas stiprākam uzņēmumam"

- Par MVU fondu "Idejas stiprākam uzņēmumam" neko nav dzirdējuši 78% respondentu (2024. gadā – 79%). 9% norādījuši, ka ir dzirdējuši par šāda fonda esamību, bet neko tuvāk nezina, 3% – ka kopumā zina, bet ne sīkumos, un 1% – ka ir ļoti labas zināšanas. Jāatzīmē, ka respondenti, kuriem pieder tiesības uz rūpniecisko īpašumu, par fondu ir informēti nedaudz labāk nekā tie, kuriem nepieder tiesības.

6.3. MVU fonda piedāvāto pakalpojumu izmantošana

- No respondentiem, kuri kopumā zina par Eiropas Komisijas un EUIPO iniciatīvu MVU fonds "Idejas stiprākam uzņēmumam", 69% nav izmantojuši vai pieteikušies fonda pakalpojumiem. Fonda pakalpojumiem ir pieteikušies vai tos izmantojuši kopumā 25% zinātāju, visbiežāk norādot 75% līdzfinansējumu ES preču zīmei un/vai dizainparaugam (12%) un 90% līdzfinansējumu intelektuālā īpašuma priekšizpētei jeb IP SCAN (11%).
- Salīdzinot ar 2024. gada pētījuma rezultātiem, to zinātāju īpatsvars, kuri ir izmantojuši vai pieteikušies kādam no MVU fonda piedāvātajiem pakalpojumiem, ir samazinājies – 2024. gadā tādi bija 31%, 2026. gadā – 25%.
- No respondentiem, kuru uzņēmums ir izmantojis vai pieteicies uz kādu no MVU fonda pakalpojumiem, 69% atzīst, ka pieteikties bija kopumā vienkārši (2024. gadā – 84%), savukārt 31% norāda, ka tas bija drīzāk sarežģīti.

6.4. MVU fonda vērtējums

- No respondentiem, kuri kopumā zina par MVU fondu "Idejas stiprākam uzņēmumam", 59% ir kopumā apmierināti ar šo iniciatīvu (2024. gadā – 49%). Kopumā neapmierinātu vērtējumu sniedz 4% respondentu (2024. gadā – 8%).
- Ar iniciatīvu biežāk apmierināti ir tie respondenti, kuru uzņēmumam pieder reģistrētas rūpnieciskā īpašuma tiesības – no tiem kopumā apmierināti ir 81%, savukārt no pārējiem respondentiem – 44%.



Patentu valde

Galvenie secinājumi (4)

7. Uzskati par tiesību nostiprināšanu un Patentu valdes pakalpojumiem

7.1. Iemesli tiesību uz rūpniecisko īpašumu nostiprināšanai

- Domājot par iemesliem, kāpēc uzņēmumam vajadzētu nostiprināt tiesības uz rūpniecisko īpašumu, respondenti visbiežāk norāda, ka nostiprinātas tiesības rada lielāku drošības sajūtu (40%). Tālāk seko preces vai produkta atpazīstamības veicināšana (33%), spēcīgas identitātes izveide (32%), godīgas konkurences uzturēšana (27%) un investīciju piesaiste (27%). 18% respondentu uzskata, ka rūpnieciskā īpašuma reģistrācija veicina uzņēmuma ekonomisko izaugsmi, bet 17% – ka tā palīdz iesaistīties sadarbības projektos; 12% norāda, ka šādu iemeslu nav, jo uzņēmumam to nevajag.

7.2. Patentu valdes piedāvātās iespējas un konsultācijas

- No piedāvātajiem atbilžu variantiem par Patentu valdes sniegtajām iespējām uzņēmējiem visatsaucīgāk respondenti vērtē bezmaksas informatīvās lekcijas – tās atbalstītu puse (50%) respondentu (2024. gadā – 58%). Padziļinātas ekspertu konsultācijas par noderīgām uzskata 39% respondentu, konsultācijas par intelektuālā īpašuma attīstības stratēģijas izstrādi – 32%, konsultācijas par rūpnieciskā īpašuma komercializāciju – 25%, savukārt rūpnieciskā īpašuma novērtēšanas rīku vēlētos 24% respondentu. Tikai 4% norādījuši, ka papildus nekas nav nepieciešams.
- Kā ērtāko konsultācijas veidu par Patentu valdes sniegtajiem pakalpojumiem respondenti visbiežāk norāda e-pastu (30%) un attālinātu konsultāciju tiešsaistē (29%). Klātienes konsultāciju kā ērtāko norāda 10% respondentu, savukārt telefonisku konsultāciju – 7%. 8% norāda, ka neviens no šiem veidiem nav piemērots.

7.3. Informācija par intelektuālā īpašuma aizsardzību uzņēmuma reģistrācijas brīdī

- Lielākā daļa respondentu (67%) uzskata, ka būtu noderīgi, ja uzņēmumi jau to reģistrācijas brīdī saņemtu informāciju par intelektuālā īpašuma aizsardzību (t.i., kur, ko un kā Latvijā šajā jomā ir iespējams un ieteicams darīt); 2024. gadā tā uzskatīja 73% respondentu. Savukārt 9% uz šo jautājumu atbildējuši noliedzoši.

Galvenie rezultāti

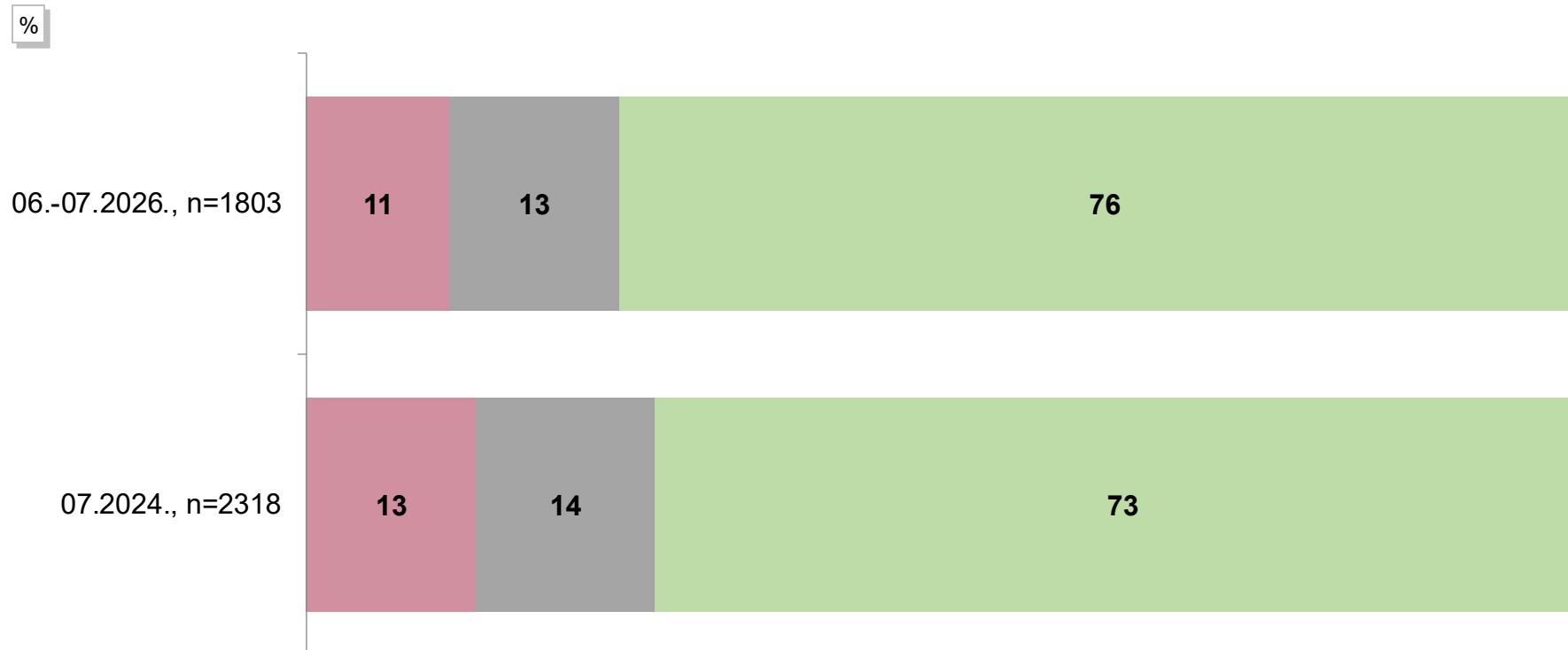
1. Informētība un zināšanas par rūpniecisko īpašumu



Patentu valde

1.1. Informētība par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību

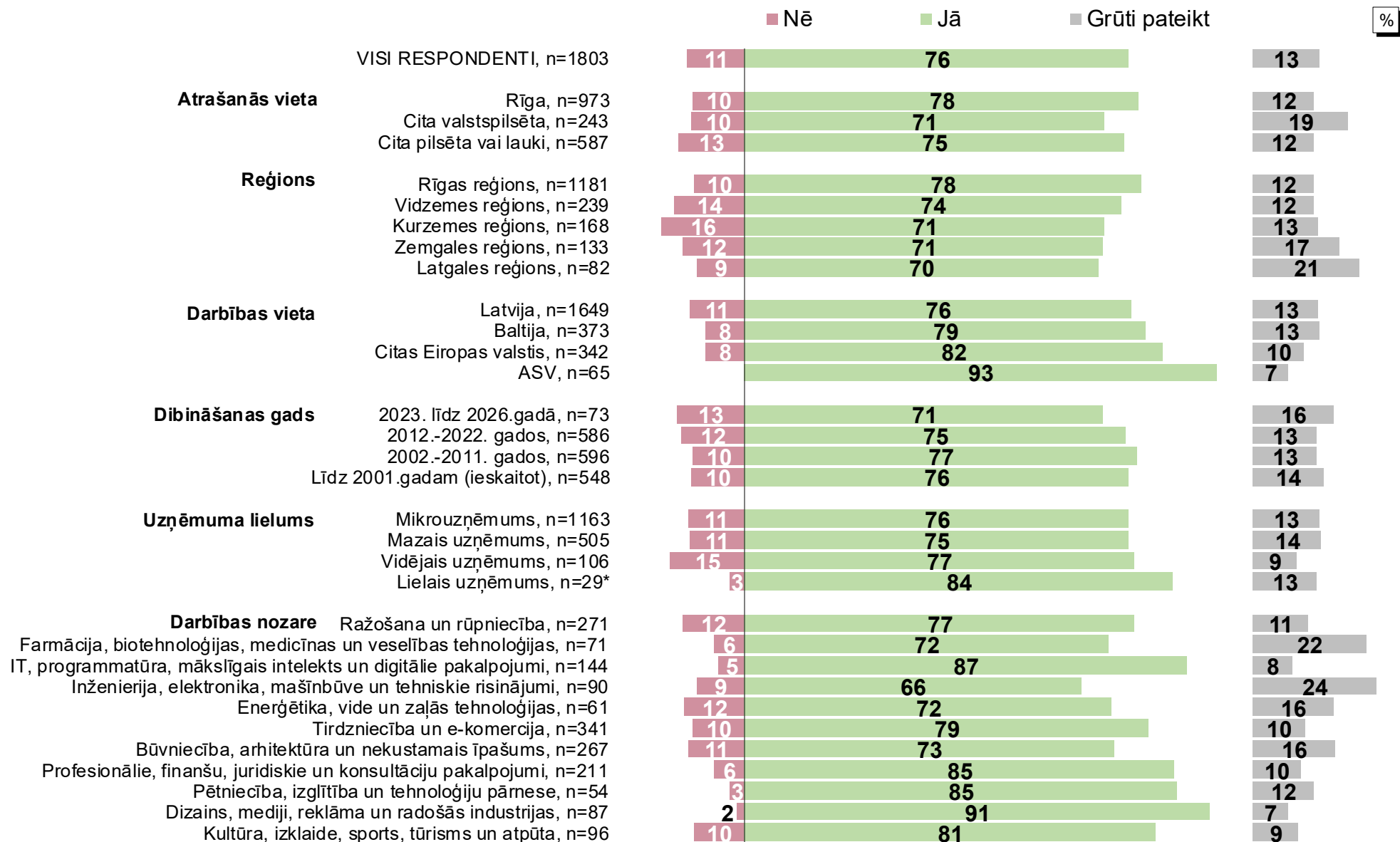
A1. Vai Jūs esat dzirdējis/-usi kaut ko par intelektuālo īpašumu un tā aizsardzības veidiem?



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

1.1. Informētība par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību

A1. Vai Jūs esat dzirdējis/-usi kaut ko par intelektuālo īpašumu un tā aizsardzības veidiem?



Bāze: respondenti
attiecīgajās grupās (skatīt
"n=" grafikā)
*Respondentu skaits grupā
nav pietiekams ticamu
secinājumu veikšanai



Patentu valde

1.1. Informētība par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību

A2. Kuri intelektuālā īpašuma veidi ir, vai varētu būt aktuāli Jūsu uzņēmumam?

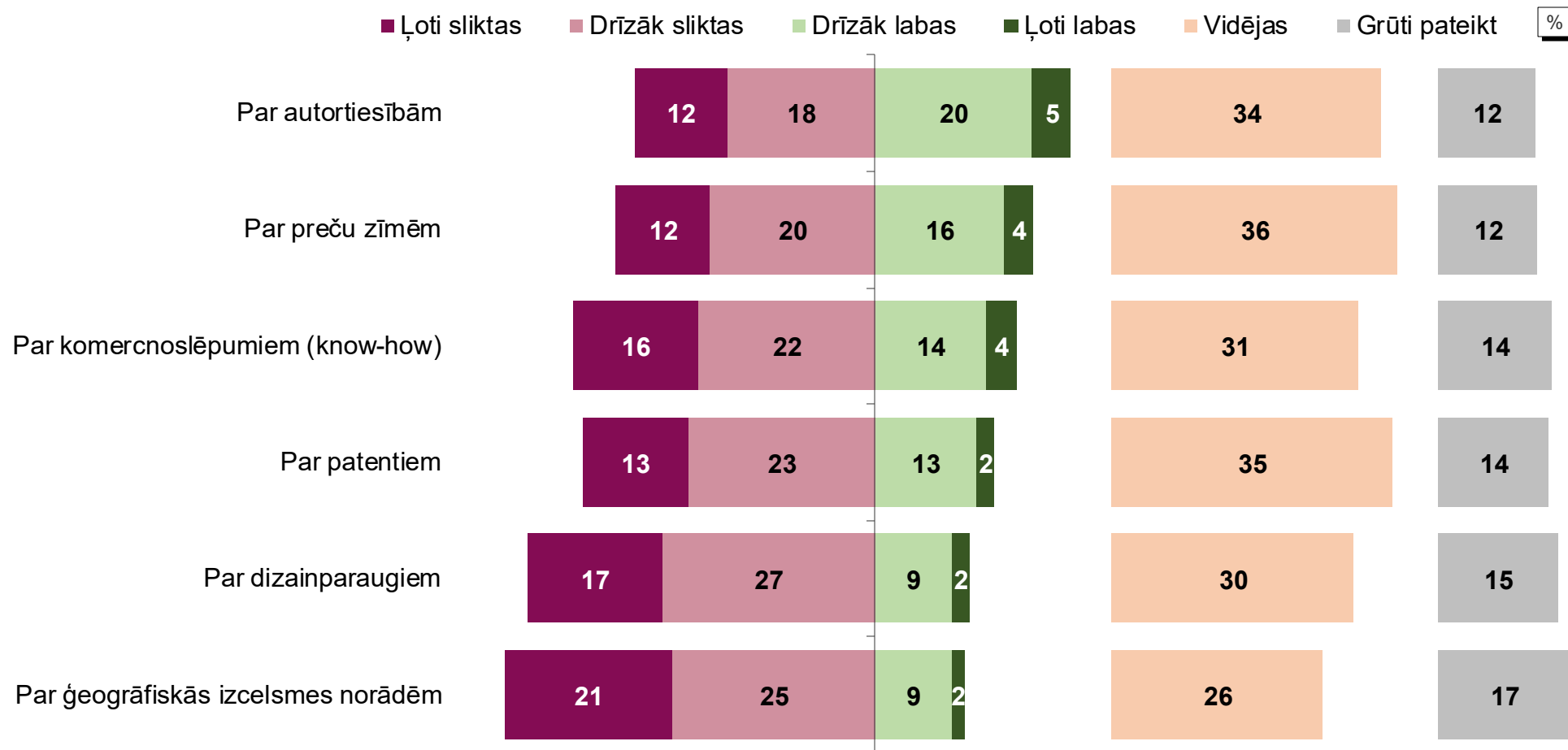




Patentu valde

1.2. Zināšanu rūpnieciskā īpašuma aizsardzības jomā vērtējums

A3. Kā Jūs vērtējat savas zināšanas šādās intelektuālā īpašuma aizsardzības jomās?

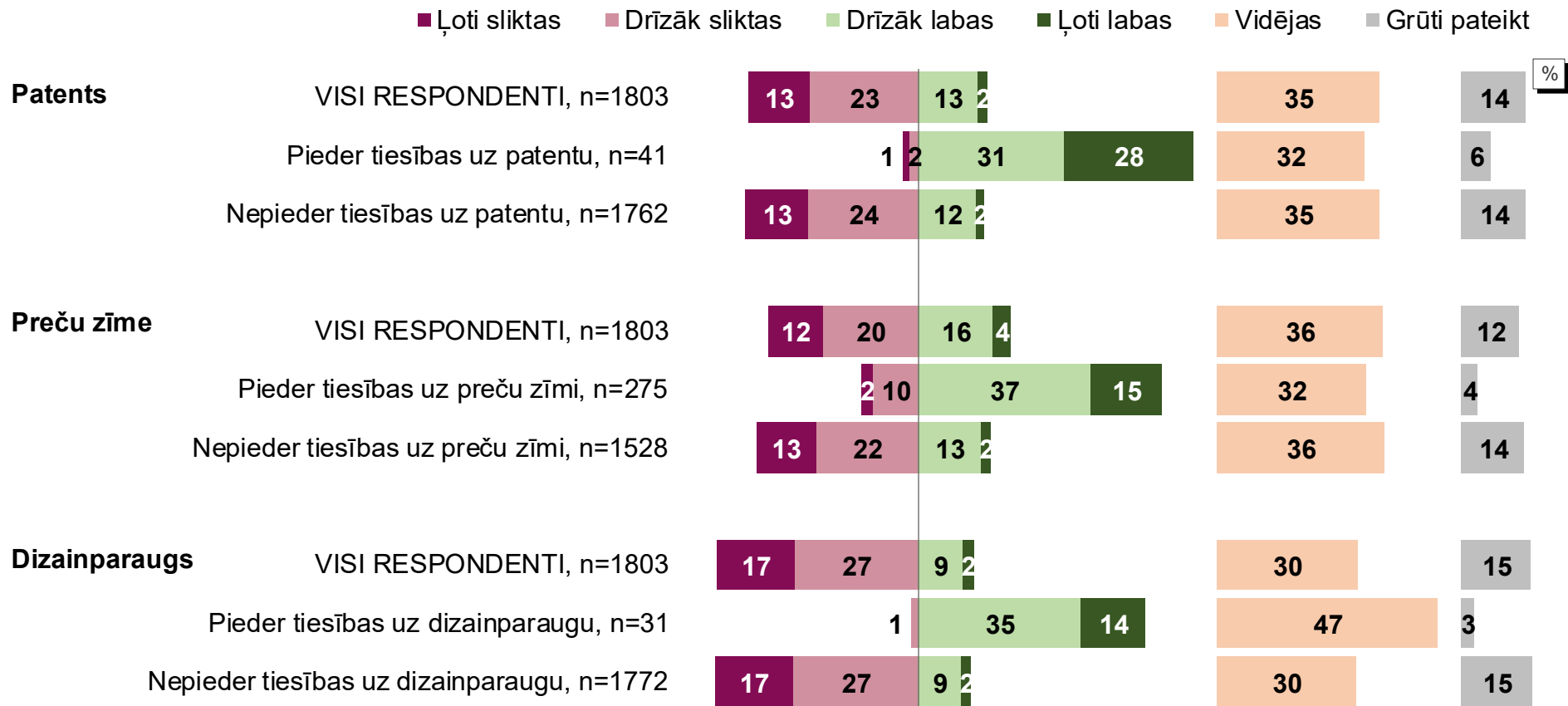


Bāze: visi respondenti, n=1803

1.2. Zināšanu rūpnieciskā īpašuma aizsardzības jomā vērtējums

A3. Kā Jūs vērtējat savas zināšanas šādās intelektuālā īpašuma aizsardzības jomās?

Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai pieder tiesības



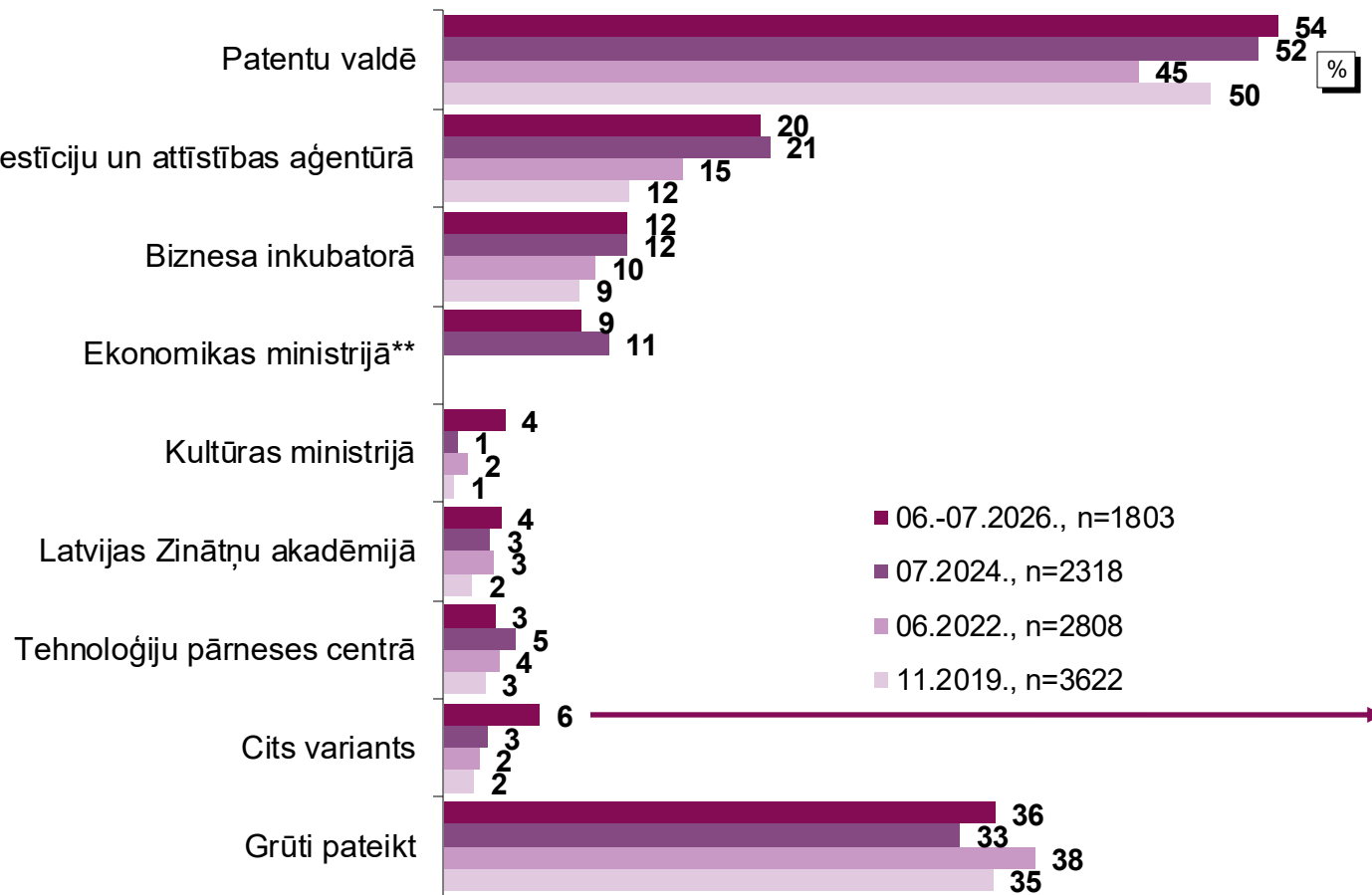
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. "n=" grafikā)



Patentu valde

1.3. Informācijas avoti par rūpnieciskā īpašuma aizsardzības jautājumiem

A4. Kur, Jūsaprāt, var saņemt informāciju intelektuālā īpašuma aizsardzības jautājumos?*



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Jautājuma formulējums līdz 2026. gadam: "Kur, Jūsaprāt, var saņemt informāciju rūpnieciskā īpašuma aizsardzības jautājumos?"

**Pirmo reizi minēts 2024. gadā

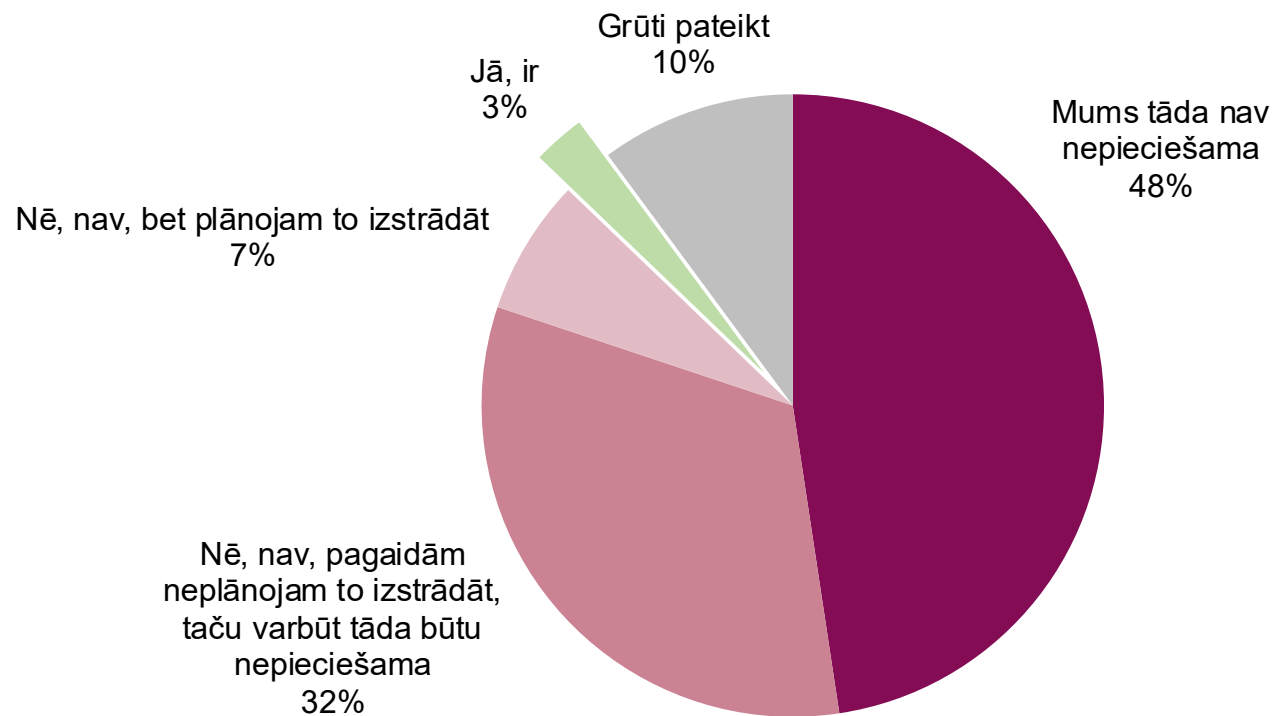
Atbilžu varianta "Cits variants" atšifrējums 2026. gadā:

- Internetā (t.sk. Google) (Minēts 24 reizes)
- Mākslīgais intelekts (t.sk. ChatGPT, Claude) (Minēts 24 reizes)
- Pie juristiem (Minēts 11 reizes)
- Pie patentpilnvarniekiem, konkrētiem uzņēmumiem (t.sk. Trio Robit, AAA LAW LATVIA, Kromanisa SIA, Pētersona patents SIA, SIA LATISS) (Minēts 10 reizes)
- Likumos, normatīvajos aktos (Minēts 8 reizes)
- AKKA/LAA (Minēts 6 reizes)
- LTRK (Minēts 5 reizes)
- ES Intelektuālā īpašuma birojā (EUIPO) (Minēts 4 reizes)
- Aģentūrās (Minēts 3 reizes)
- Augstskolā, apmeklējot kursus (Minēts 3 reizes)
- Pie advokātiem (Minēts 3 reizes)
- Laipa (Minēts 2 reizes)
- VID (Minēts 2 reizes)
- datu bāzes (Minēts 1 reizi)
- diemžēl neuzticos patentiem (Minēts 1 reizi)
- eksperti šī jautājumos (Minēts 1 reizi)
- It kā Patentu valdē, bet nevienā no uzksaitītajiem nevar iegūt informāciju par visām niansēm un iespējām, kā vari aizsargāt intelektuālo īpašumu, kā vari pierādīt, ka tas ir tavš. It sevišķi programmatūrām, apejas variants ir reģistrēt preču zīmi, atsaukties uz autortiesību likumu, kas daudzviet netiek uzskatīts par pietiekamu pierādījumu. (Minēts 1 reizi)
- ja būtu tāda nepieciešamība, noskaidrotu (Minēts 1 reizi)
- jomas speciālists/ konsultants (Minēts 1 reizi)
- Latvijas Dizaina centrā (Minēts 1 reizi)
- Latvijas Kvalitātes biedrībā, ir izstrādāts starptautisks standarts ISO 56005:2020 Innovation management — Tools and methods for intellectual property management un Eiropai vienota mācību programma (Minēts 1 reizi)
- Latvijas Nacionālā Bibliotēka (Minēts 1 reizi)
- masu saziņas līdzekļos (Minēts 1 reizi)
- mēs izmantojam savas zināšanas, (Minēts 1 reizi)
- no savas korporācijas (Minēts 1 reizi)
- pašizglītošanās jomā (Minēts 1 reizi)
- personīgi un sadarbībā ar preču iegādi - lietošanu (Minēts 1 reizi)
- profesionālajās organizācijās, piemēram LAS (Minēts 1 reizi)
- sarunas (Minēts 1 reizi)
- tieslietu ministrija (Minēts 1 reizi)



1.4. Intelektuālā īpašuma attīstības stratēģija

A16. Vai Jūsu uzņēmumam ir intelektuālā īpašuma attīstības stratēģija?

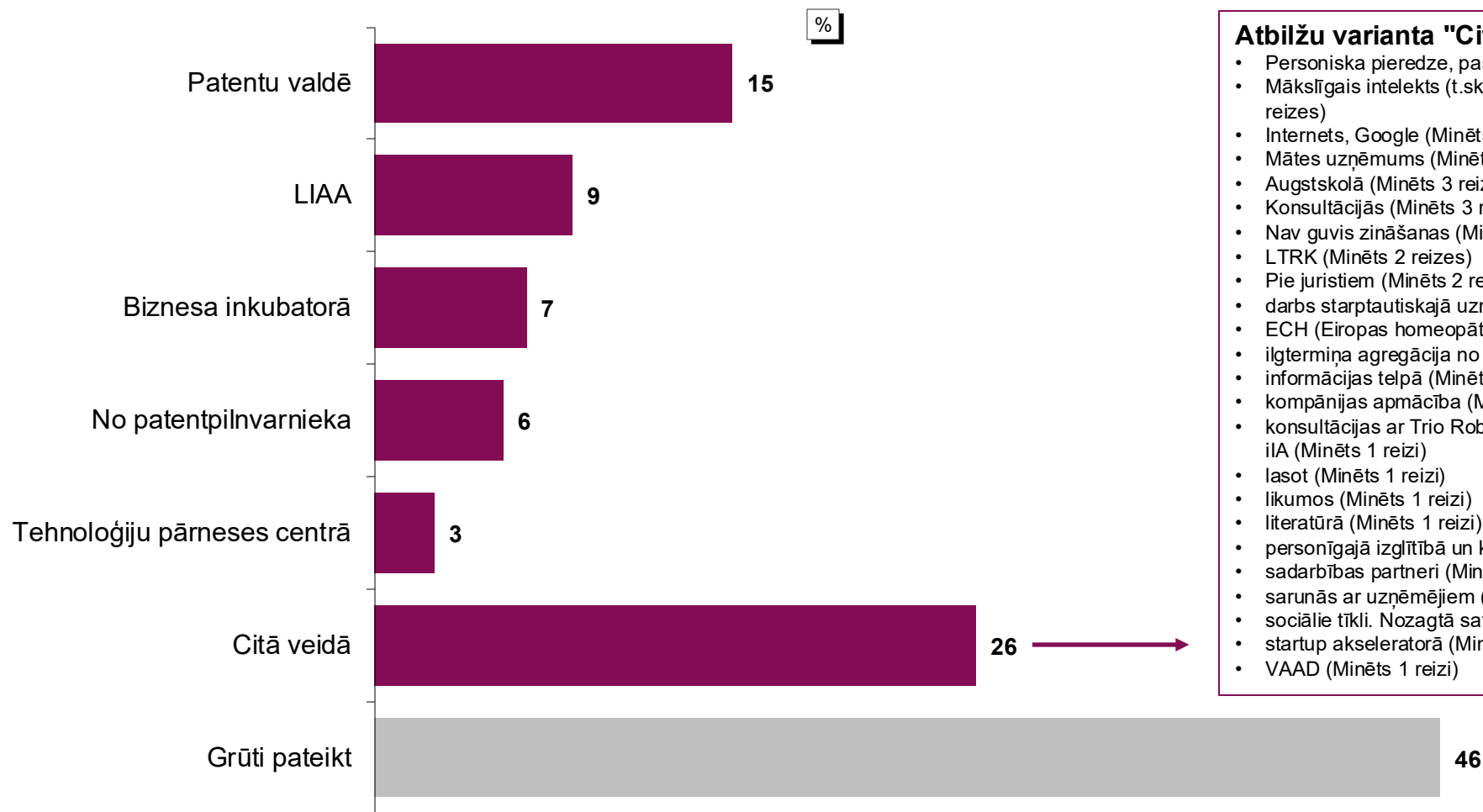




Patentu valde

1.4. Intelektuālā īpašuma attīstības stratēģija

A17. Kur Jūs guvāt zināšanas par intelektuālā īpašuma attīstības stratēģijas izstrādi?



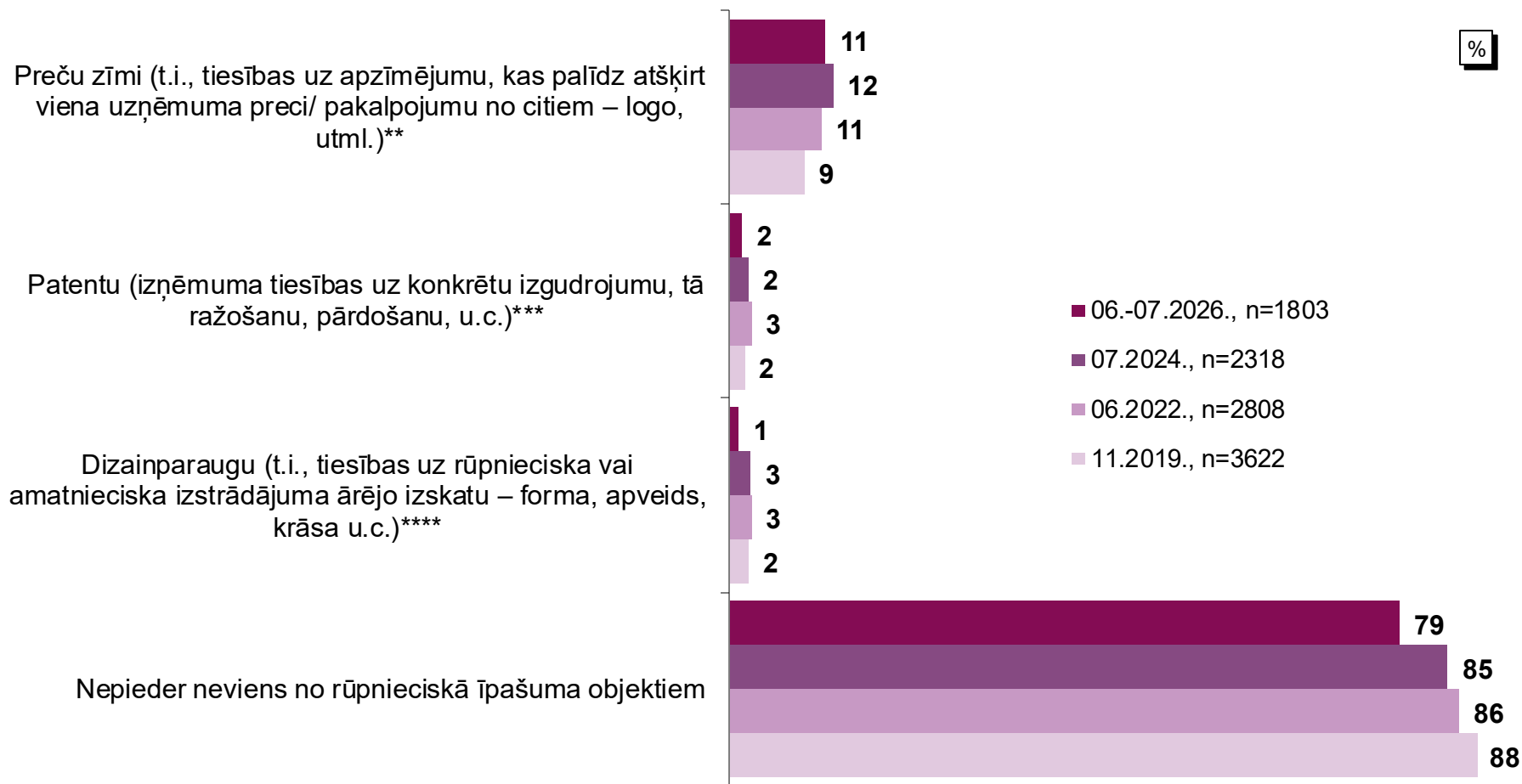
Atbilžu varianta "Cits" atšifrējums:

- Personiska pieredze, paši (Minēts 12 reizes)
- Mākslīgais intelekts (t.sk. ChatGPT, Google Gemini) (Minēts 7 reizes)
- Internets, Google (Minēts 4 reizes)
- Mātes uzņēmums (Minēts 4 reizes)
- Augstskolā (Minēts 3 reizes)
- Konsultācijās (Minēts 3 reizes)
- Nav guvis zināšanas (Minēts 3 reizes)
- LTRK (Minēts 2 reizes)
- Pie juristiem (Minēts 2 reizes)
- darbs starptautiskajā uzņēmumā (Minēts 1 reizi)
- ECH (Eiropas homeopātijas komiteja) (Minēts 1 reizi)
- ilgtermiņa agregācija no dažādiem avotiem (Minēts 1 reizi)
- informācijas telpā (Minēts 1 reizi)
- kompānijas apmācība (Minēts 1 reizi)
- konsultācijas ar Trio Robit u.c. uzņēmumiem, kas specializējas iIA (Minēts 1 reizi)
- lasot (Minēts 1 reizi)
- likumos (Minēts 1 reizi)
- literatūrā (Minēts 1 reizi)
- personīgajā izglītībā un kompetencēs (Minēts 1 reizi)
- sadarbības partneri (Minēts 1 reizi)
- sarunās ar uzņēmējiem (Minēts 1 reizi)
- sociālie tīkli. Nozagtā satura piespiedu dzēšana (Minēts 1 reizi)
- startup akceleratorā (Minēts 1 reizi)
- VAAD (Minēts 1 reizi)

2. Saskarsme ar rūpniecisko īpašumu un tā aizsardzību

2.1. Saskarsme ar rūpnieciskā īpašuma reģistrācijas procesu

A5. Vai Jums/ Jūsu uzņēmumam pieder reģistrētas tiesības uz:*



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Jautājuma formulējums līdz 2022. gadam: "Vai Jums pieder tiesības uz:"; no 2022. līdz 2026. gadam: "Vai Jums pieder reģistrētas tiesības uz:"

**Formulējums līdz 2022. gadam: "Preču zīmi (t.i., tiesības uz apzīmējumu, kas palīdz atšķirt viena uzņēmuma preci/pakalpojumu no citiem)"; no 2022. līdz 2026. gadam:

"Preču zīmi (t.i., tiesības uz apzīmējumu, kas palīdz atšķirt viena uzņēmuma preci/ pakalpojumu no citiem – logo, zīmols utml.)"

***Formulējums līdz 2026. gadam: "Patentu (t.i., tiesības uz izgudrojuma aizsardzības apliecinājumu)"

****Formulējums līdz 2022. gadam: "Dizainparaugu (t.i., tiesības uz rūpniecisku vai amatniecisku priekšmetu ārējo izskatu)"

2.1. Saskarsme ar rūpnieciskā īpašuma reģistrācijas procesu

A5. Vai Jums/ Jūsu uzņēmumam pieder reģistrētas tiesības uz:



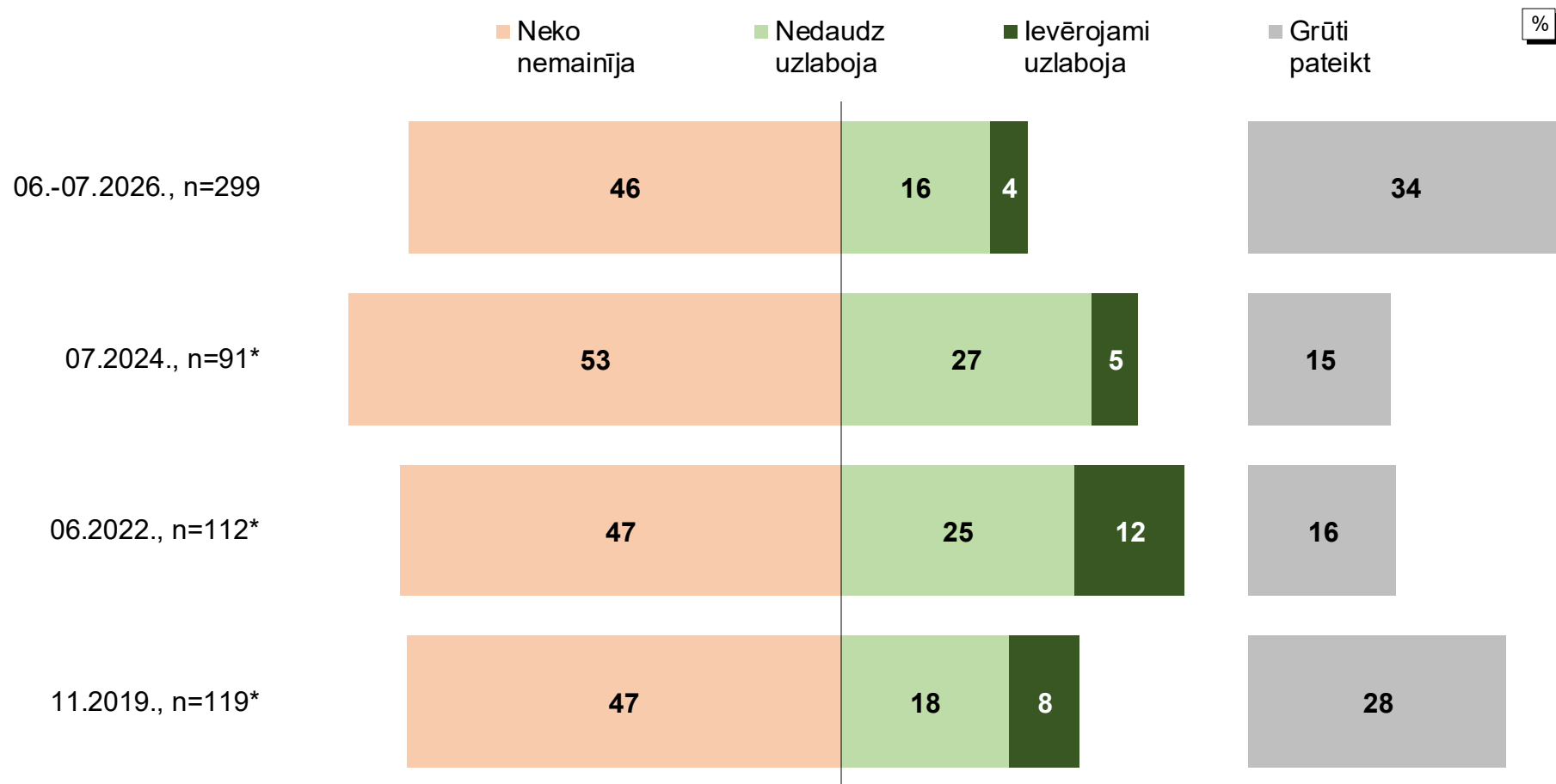
Bāze: respondenti
attiecīgajās grupās (skatīt
"n=" grafikā)
*Respondentu skaits grupā
nav pietiekams ticamu
secinājumu veikšanai



Patentu valde

2.2. Rūpnieciskā īpašuma reģistrācijas ietekme uz komercdarbības attīstību

A7. Vai rūpnieciskā īpašuma tiesību reģistrācija sekmēja Jūsu uzņēmējdarbības (komercdarbības) attīstību?



Bāze: respondenti, kuriem pieder reģistrētas tiesības uz patentu, preču zīmi vai dizainparaugu, n=299

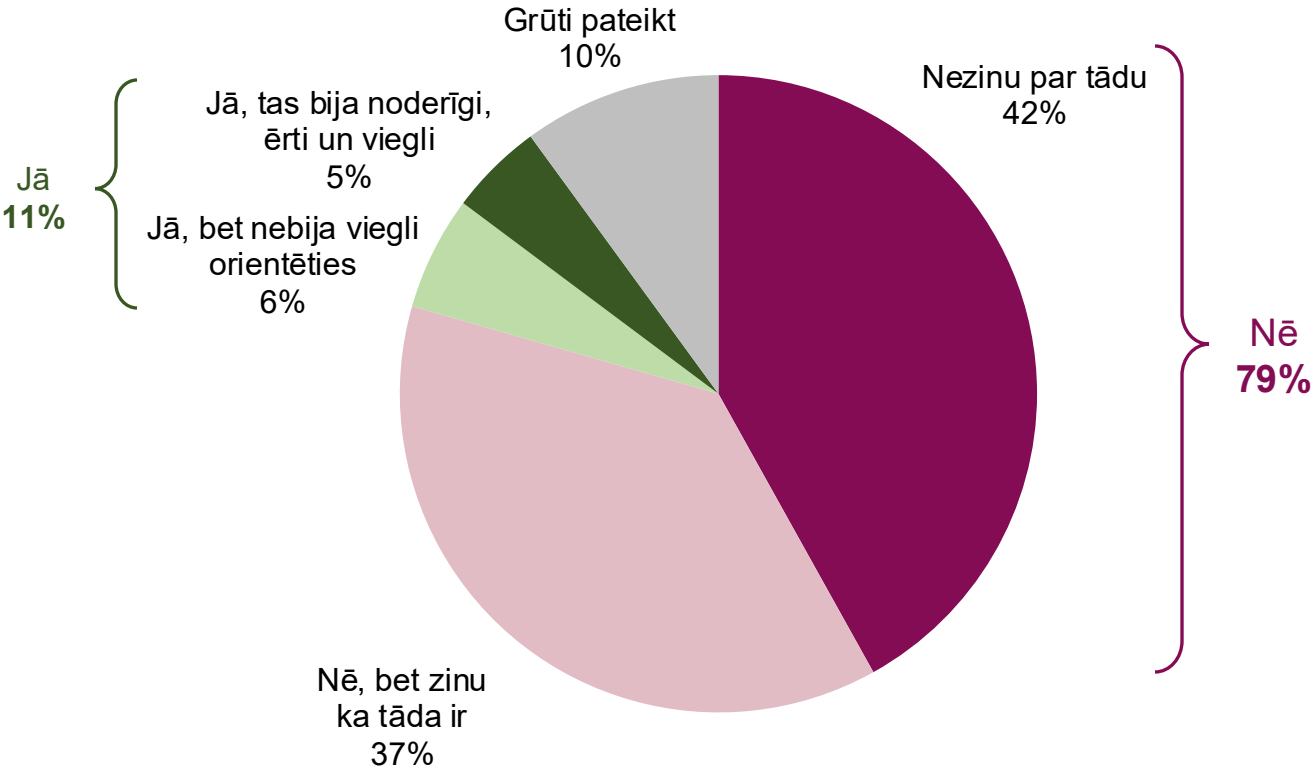
*Bāze aptaujām pirms 2026. gada: respondenti, kas pēdējo 3 gadu laikā ir pieteikušies kāda rūpnieciskā īpašuma reģistrācijas procesam Patentu valdē (skat. "n=" grafikā)



Patentu valde

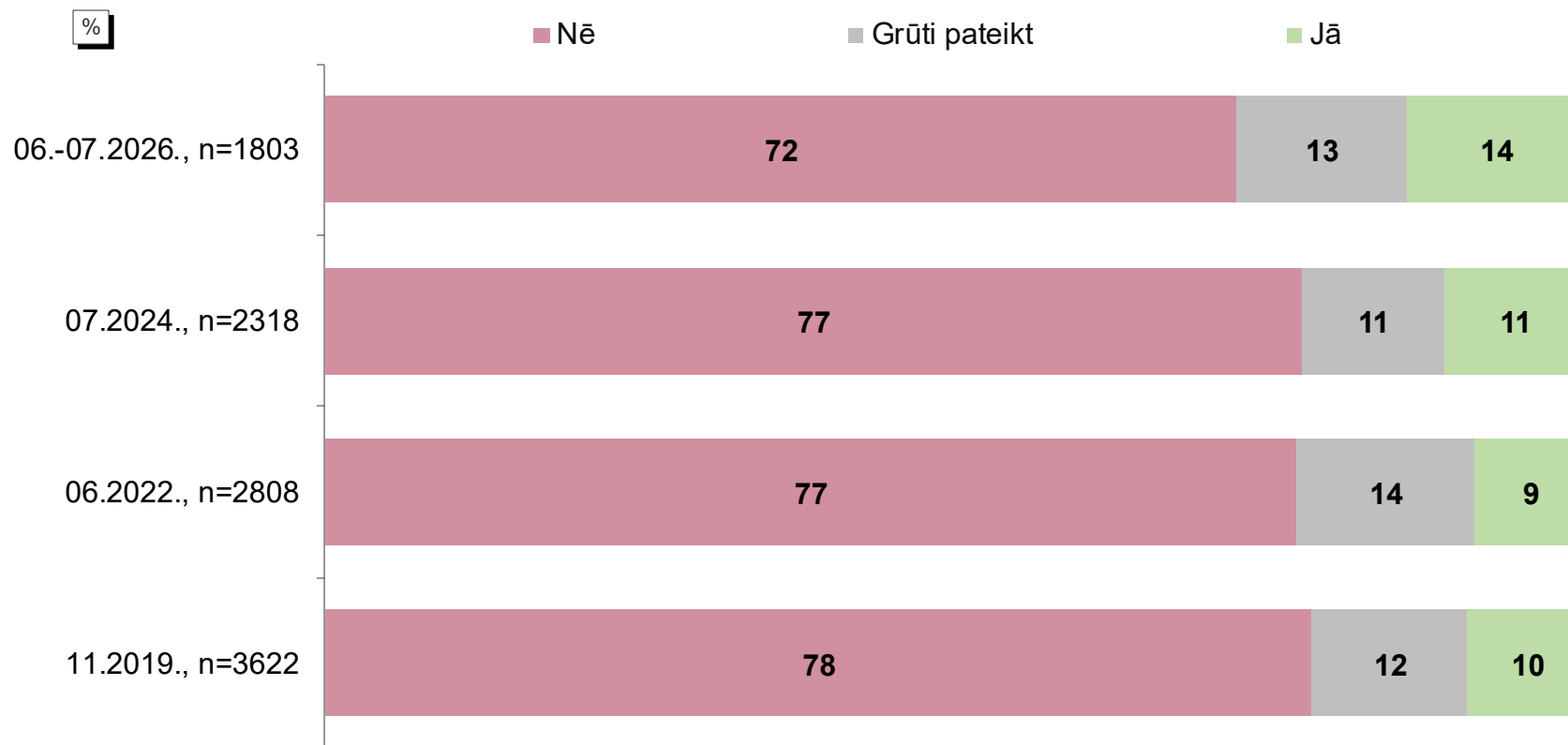
2.3. Patentu valdes datu bāzu izmantošana

A18. Vai Jūs/ Jūsu uzņēmums ir izmantojis Patentu valdes datu bāzes (piemēram, līdzīgu preču zīmju meklēšanai vai tml.)?



2.4. Saskarsme ar produkcijas vai ražojumu ļaunprātīgu izmantošanu

A15. Vai Jūsu uzņēmums ir saskāries ar savas produkcijas (ražojumu) vai pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu?



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

2.4. Saskarsme ar produkcijas vai ražojumu ļaunprātīgu izmantošanu

A15. Vai Jūsu uzņēmums ir saskāries ar savas produkcijas (ražojumu) vai pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu?*



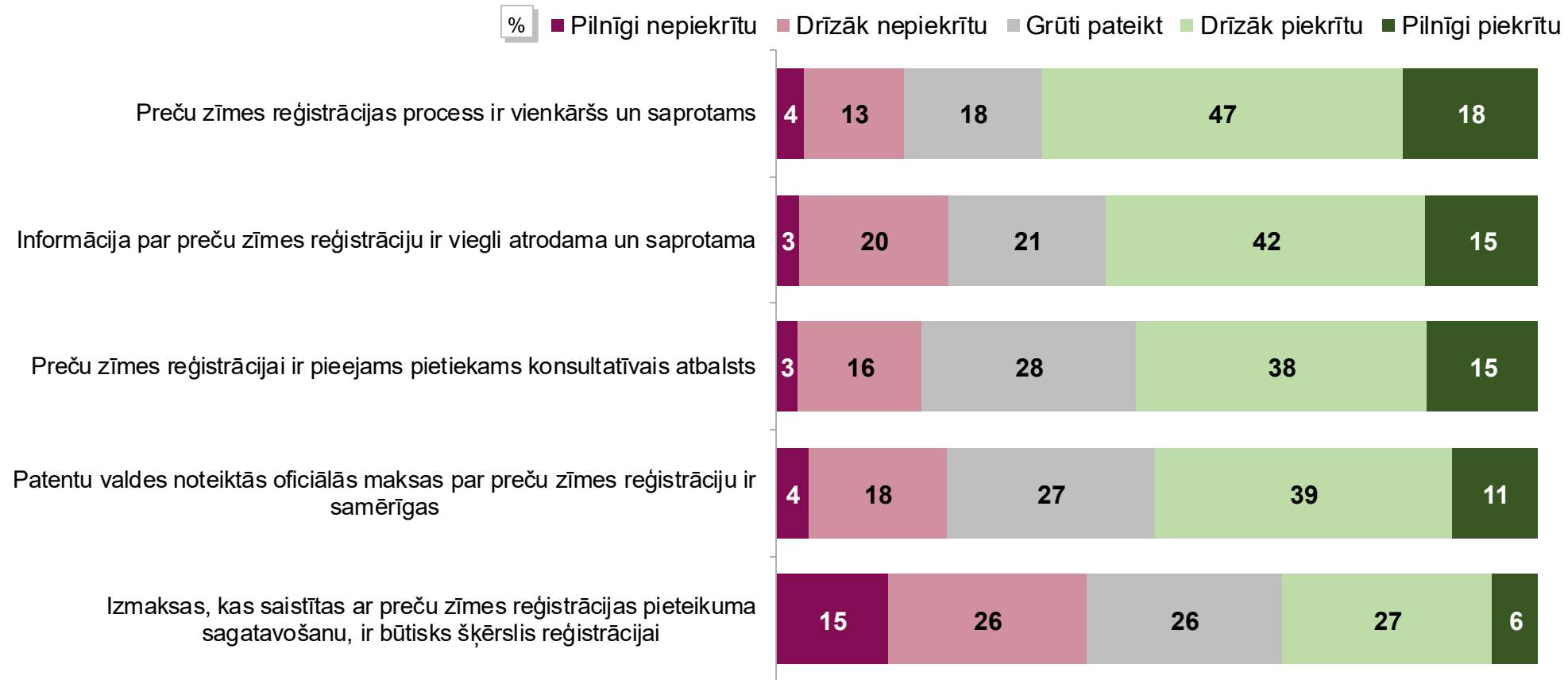
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skatīt "n=" grafikā)
 *Jautājuma formulējums līdz 2026. gadam: "Vai Jūsu uzņēmums ir saskāries ar savas produkcijas (ražojumu) ļaunprātīgu izmantošanu?"
 **Respondentu skaits grupā nav pietiekams ticamu secinājumu veikšanai

3. Informētība un uzskati par preču zīmēm

3.1. Uzskati par preču zīmes aizsardzību

A6.2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par preču zīmes aizsardzību?

Respondenti, kuriem pieder
reģistrētas tiesības uz preču zīmi



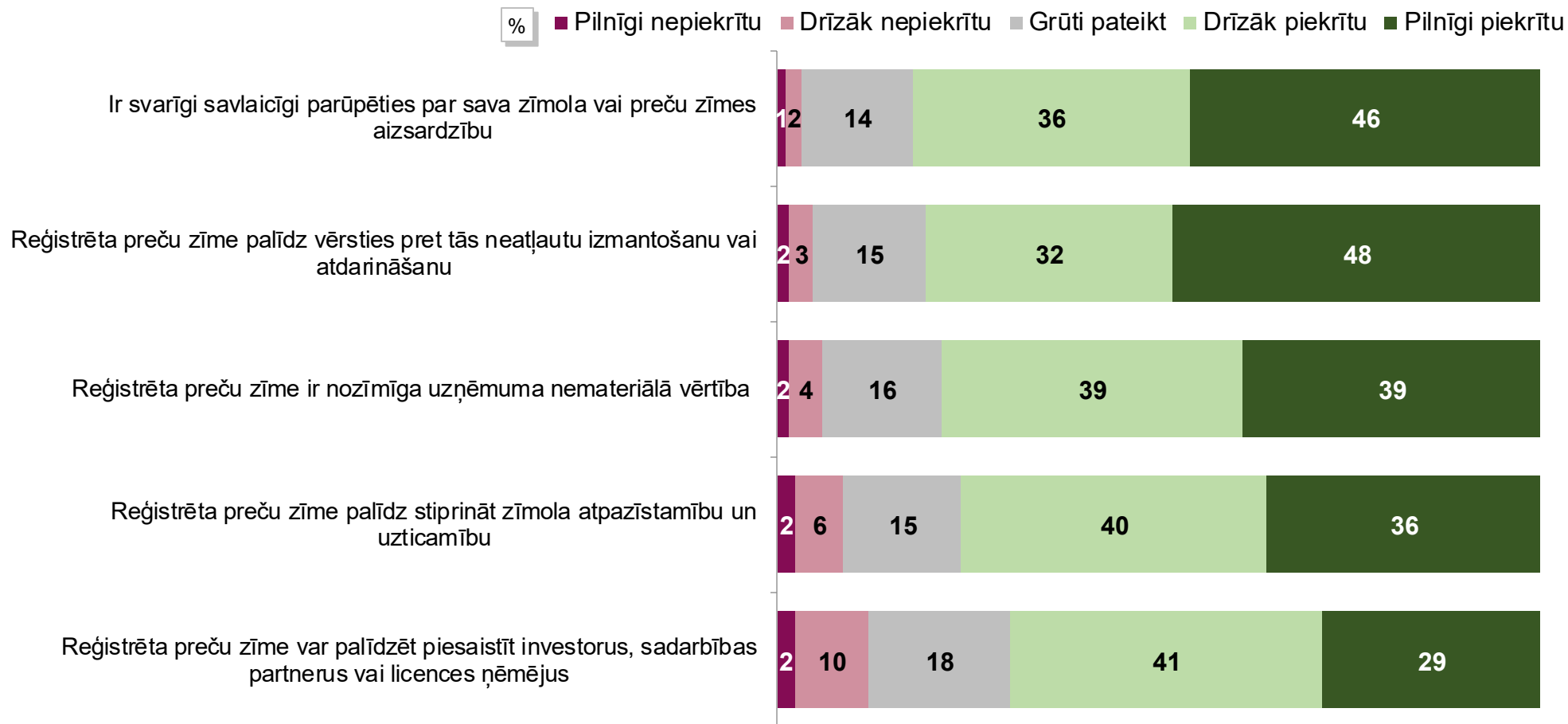
Bāze: respondenti, kuriem pieder reģistrētas tiesības uz preču zīmi, n=275



Patentu valde

3.2. Uzskati par preču zīmēm un to reģistrāciju

A8. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem par preču zīmēm?

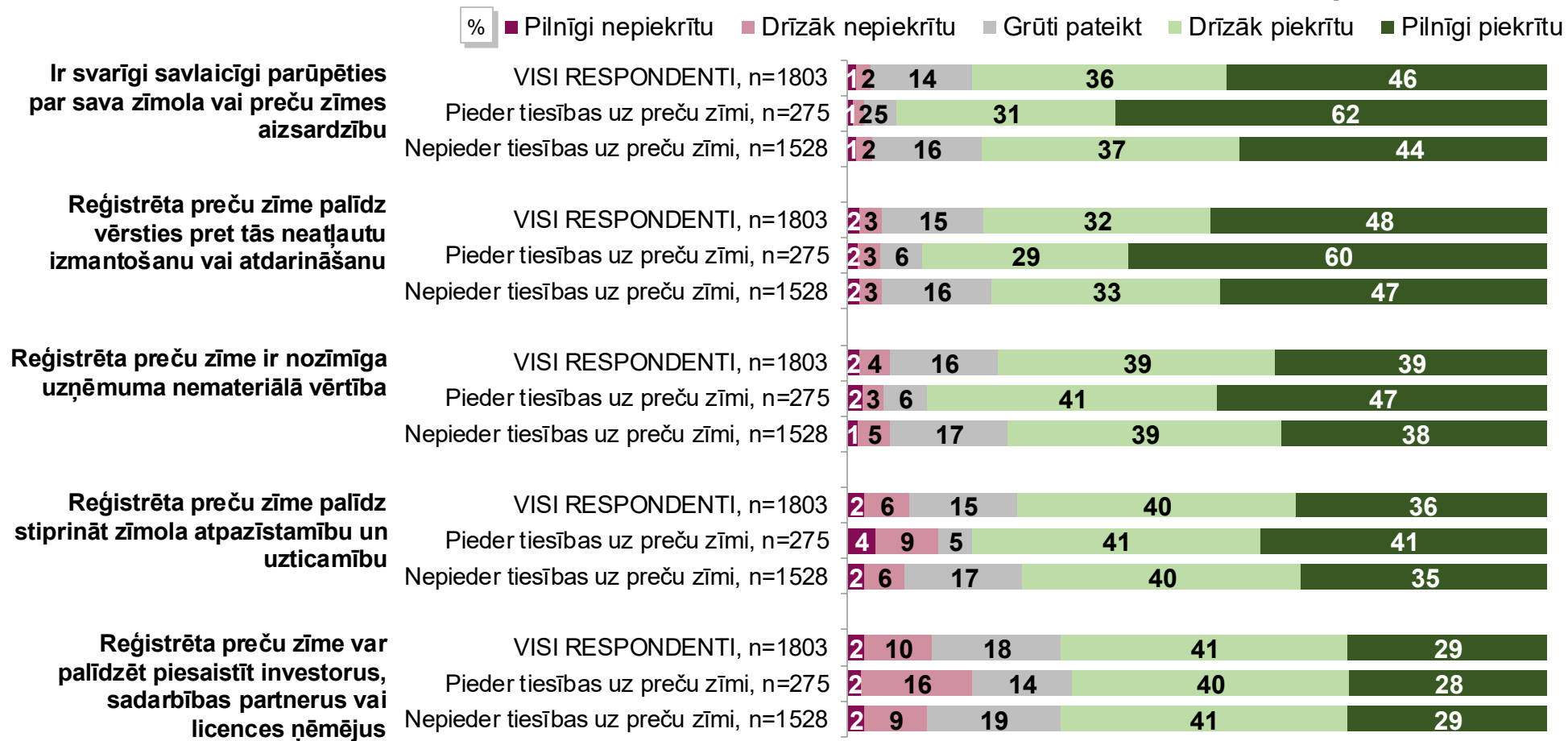


Bāze: visi respondenti, n=1803

3.2. Uzskati par preču zīmēm un to reģistrāciju

A8. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem par preču zīmēm?

Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai pieder tiesības uz preču zīmi



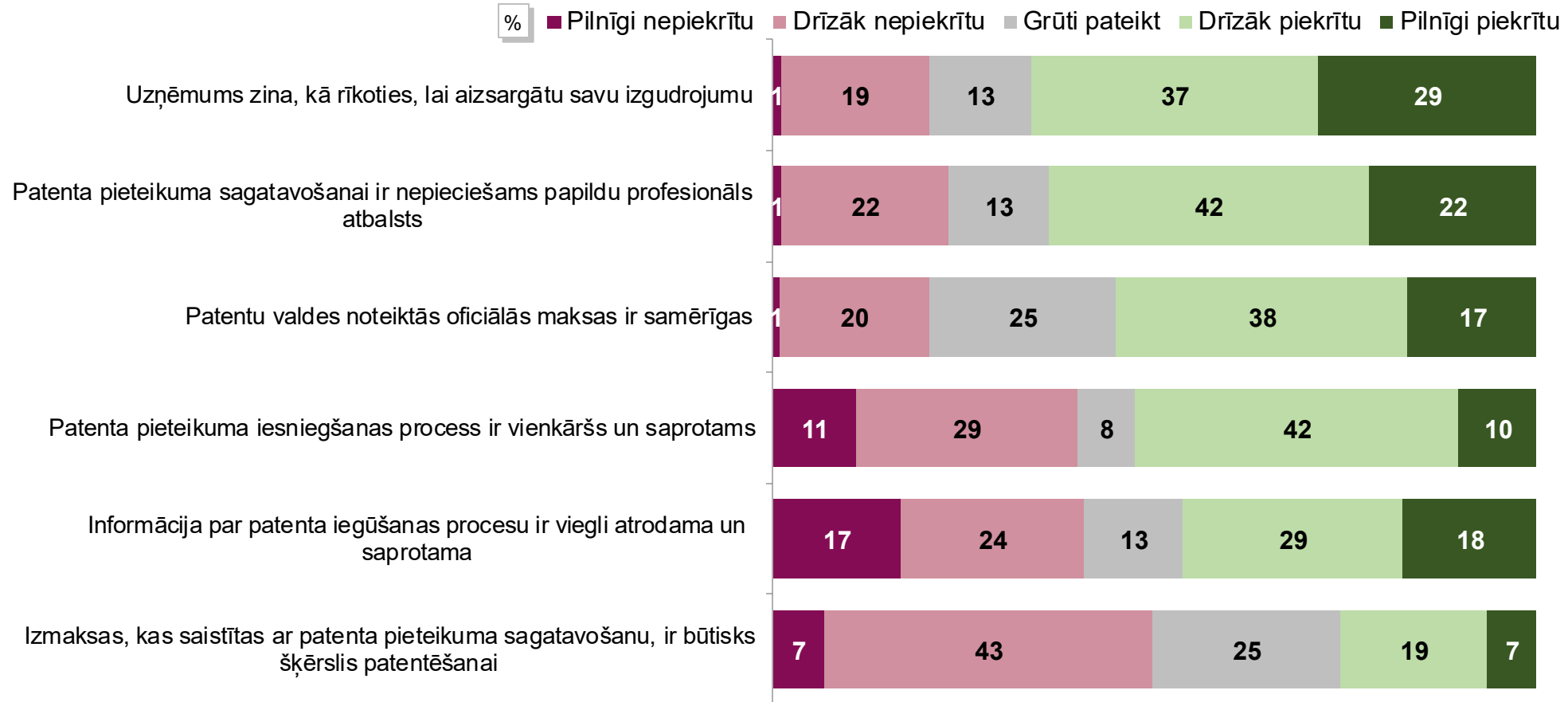
Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

4. Informētība un uzskati par patentiem

4.1. Uzskati par izgudrojuma patentēšanu

A6.1. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par izgudrojuma patentēšanu?

Respondenti, kuriem pieder reģistrētas tiesības uz patentu



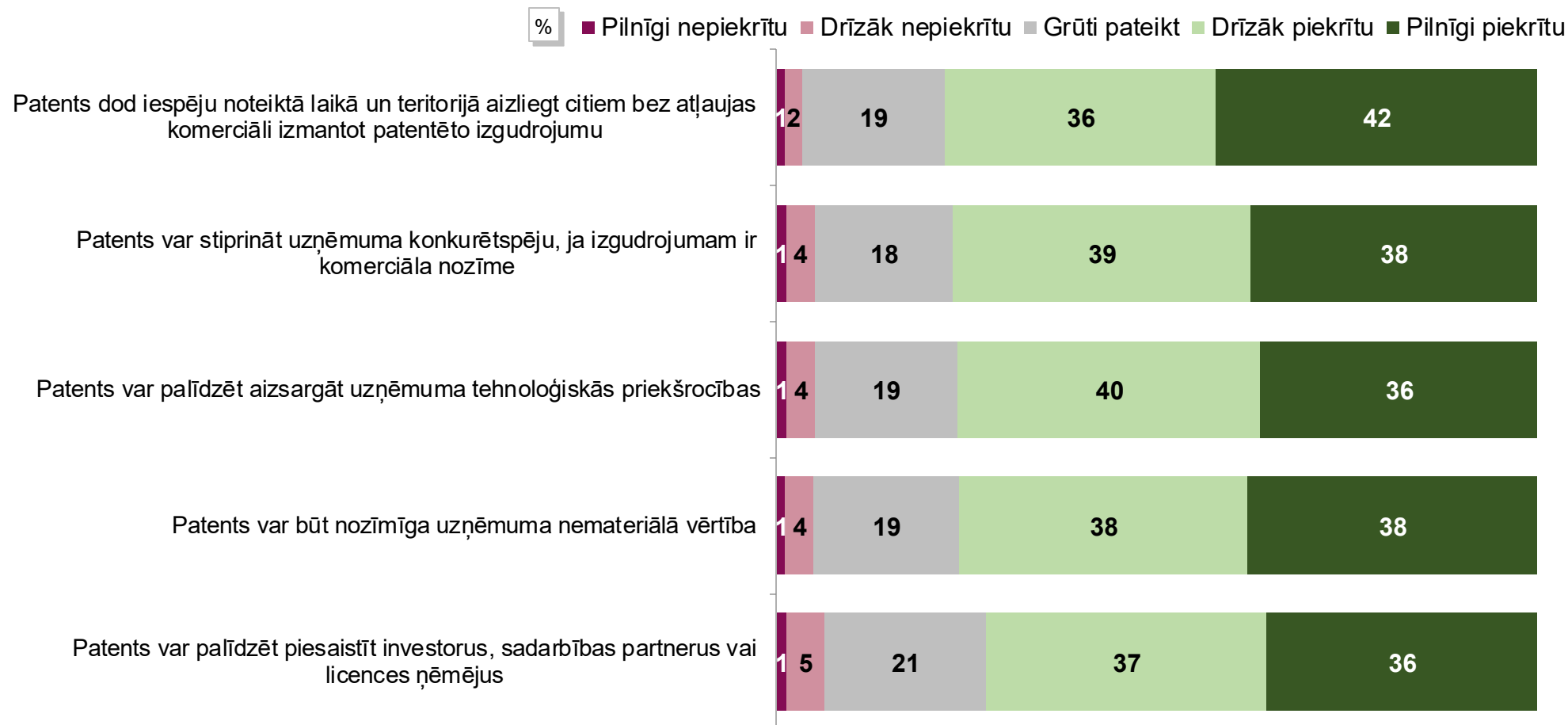
Bāze: respondenti, kuriem pieder reģistrētas tiesības uz patentu, n=41



Patentu valde

4.2. Uzskati par izgudrojumu patentiem

A9. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par IZGUDROJUMU PATENTIEM?



Bāze: visi respondenti, n=1803

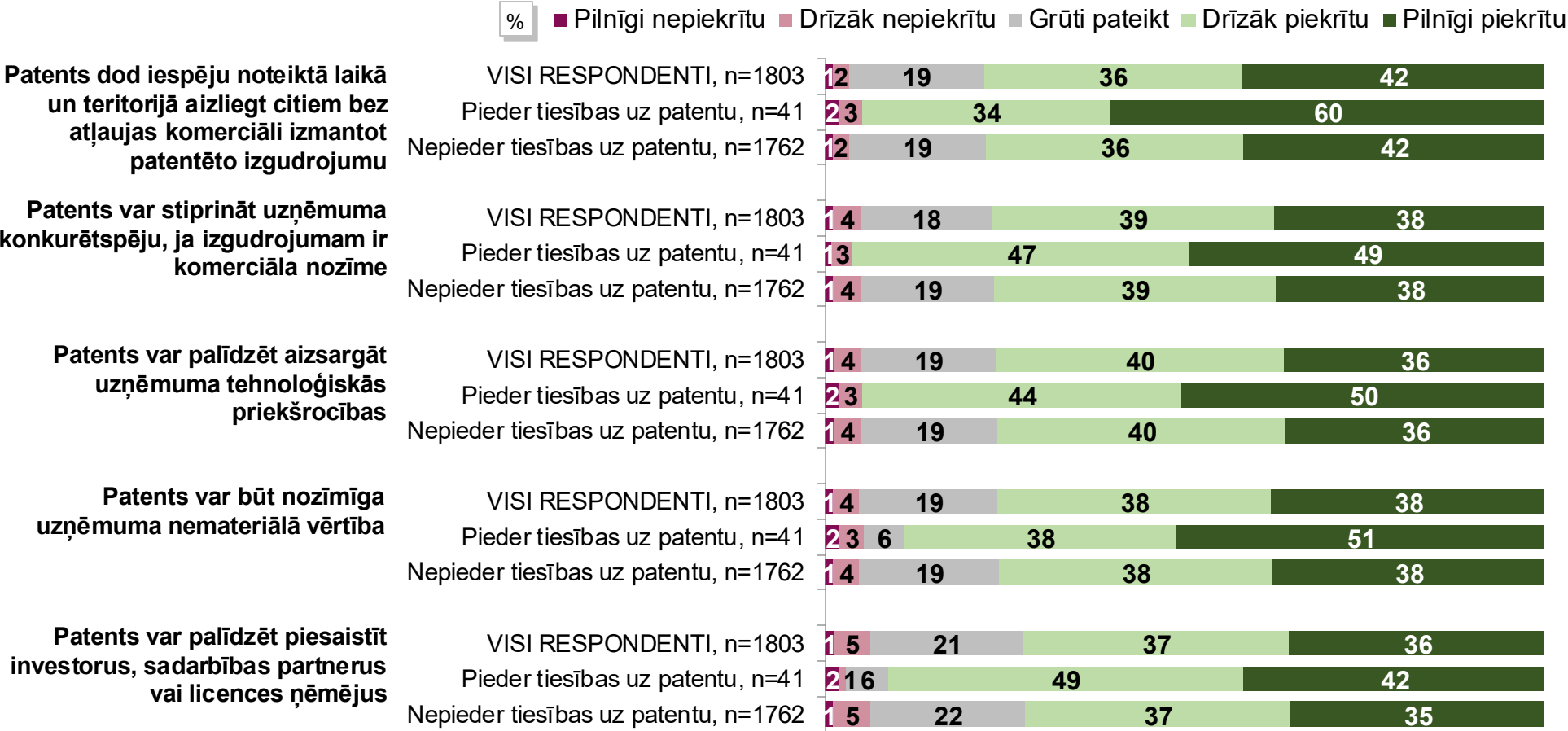


Patentu valde

4.2. Uzskati par izgudrojumu patentiem

A9. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par IZGUDROJUMU PATENTIEM?

Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai pieder tiesības uz patentu



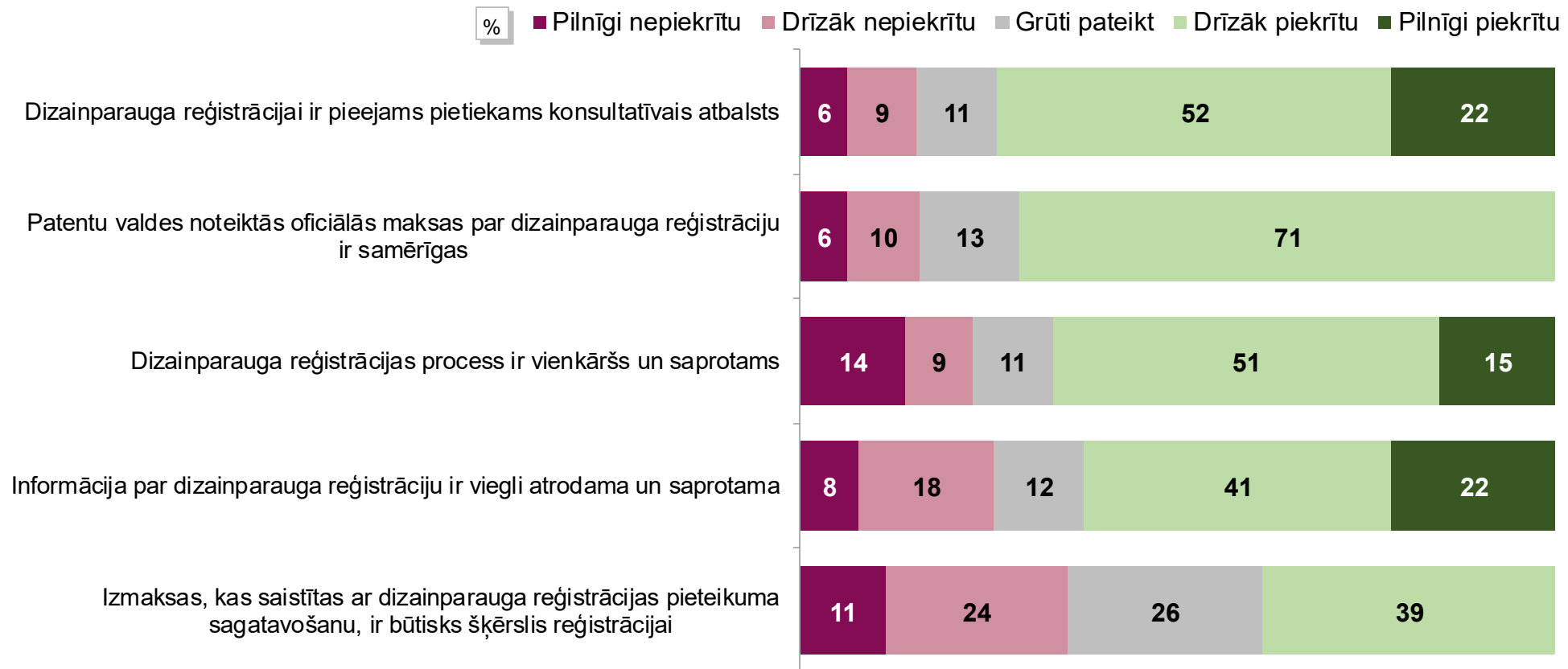
Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

5. Informētība un uzskati par dizainparaugiem

5.1. Uzskati par dizainparauga aizsardzību

A6.3. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par produkta dizaina jeb dizainparauga aizsardzību?

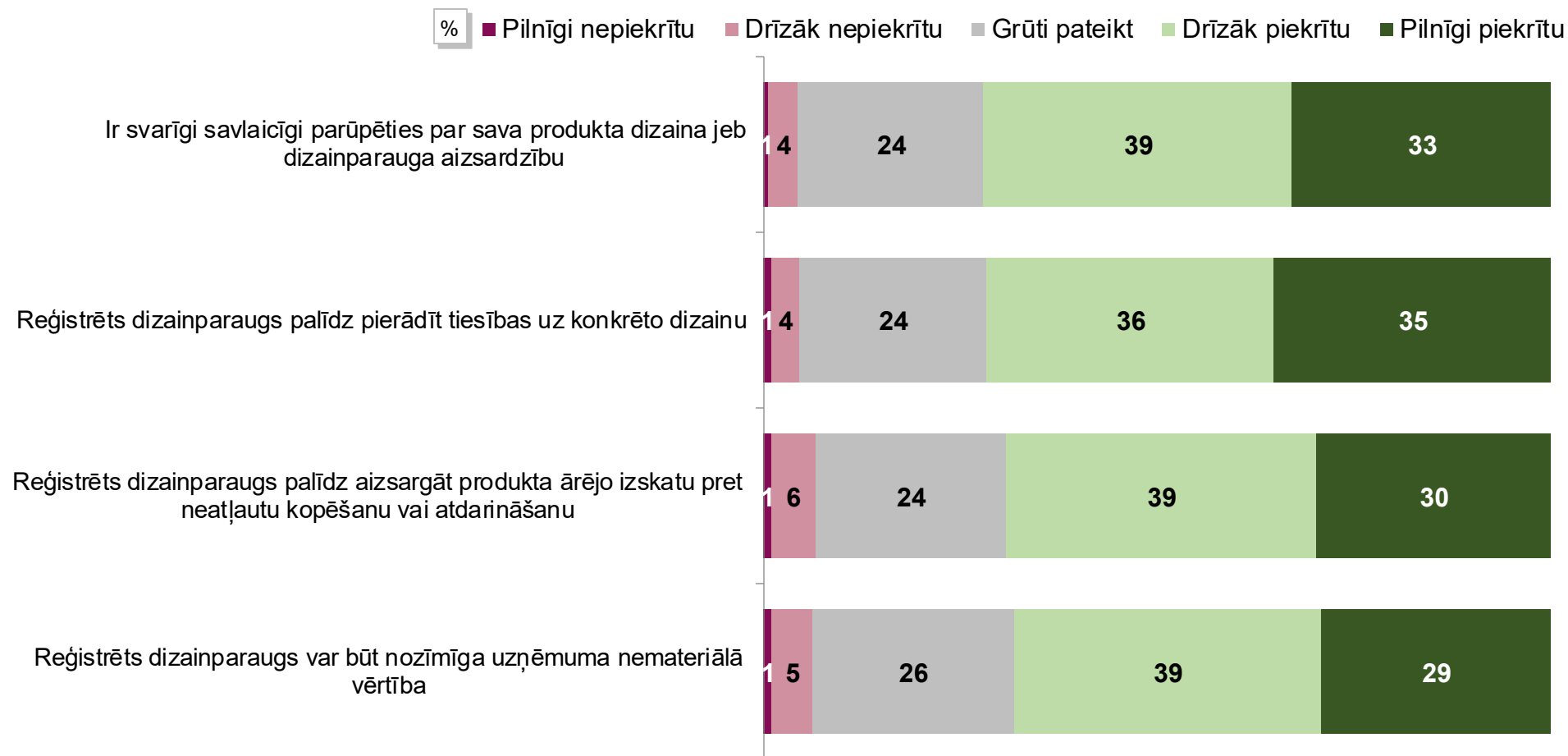
Respondenti, kuriem pieder
reģistrētas tiesības uz
dizainparaugu



Bāze: respondenti, kuriem pieder reģistrētas tiesības uz dizainparaugu, n=31

5.2. Uzskati par dizainparaugiem un to reģistrāciju

A10. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par DIZAINPARAUGIEM?

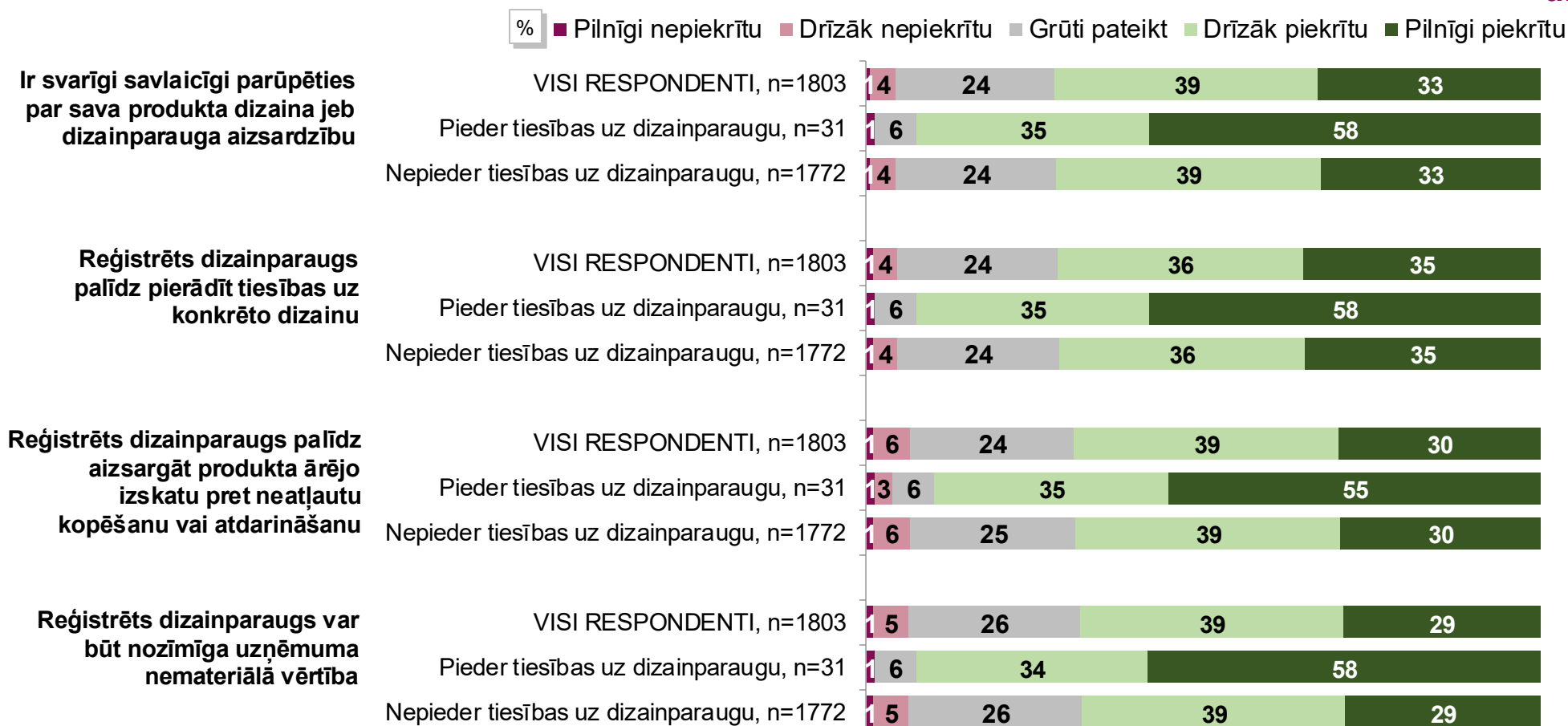


Bāze: visi respondenti, n=1803

5.2. Uzskati par dizainparaugiem un to reģistrāciju

A10. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par DIZAINPARAUGIEM?

Respondentu atbildes atkarībā no
tā, vai pieder tiesības uz
dizainparaugu



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

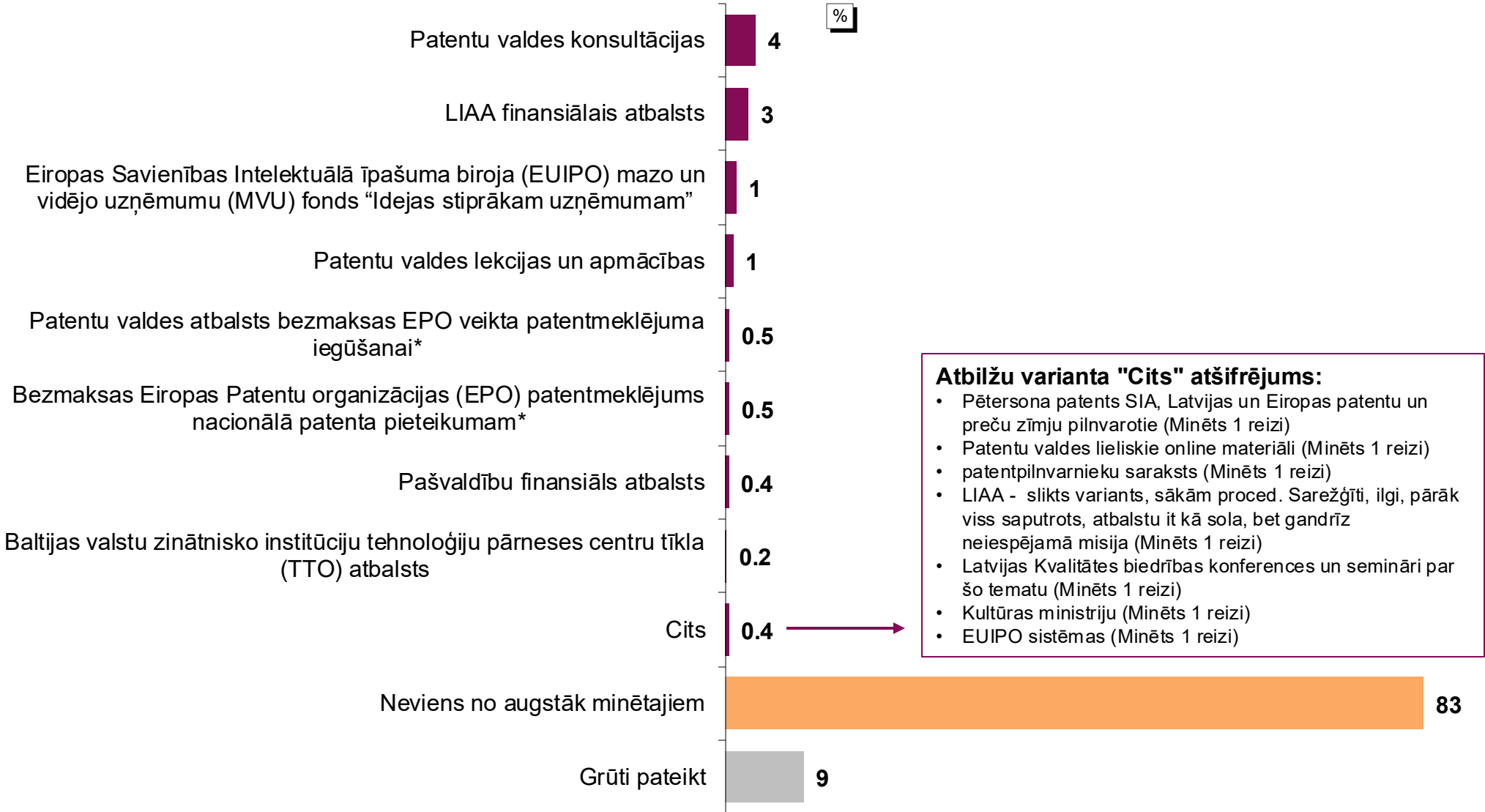
6. Zināšanas par pieejamo atbalstu rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai



Patentu valde

6.1. Atbalsta rīku izmantošana rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai

B1. Vai esat izmantojuši kādu no pieejamajiem atbalsta rīkiem rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai?



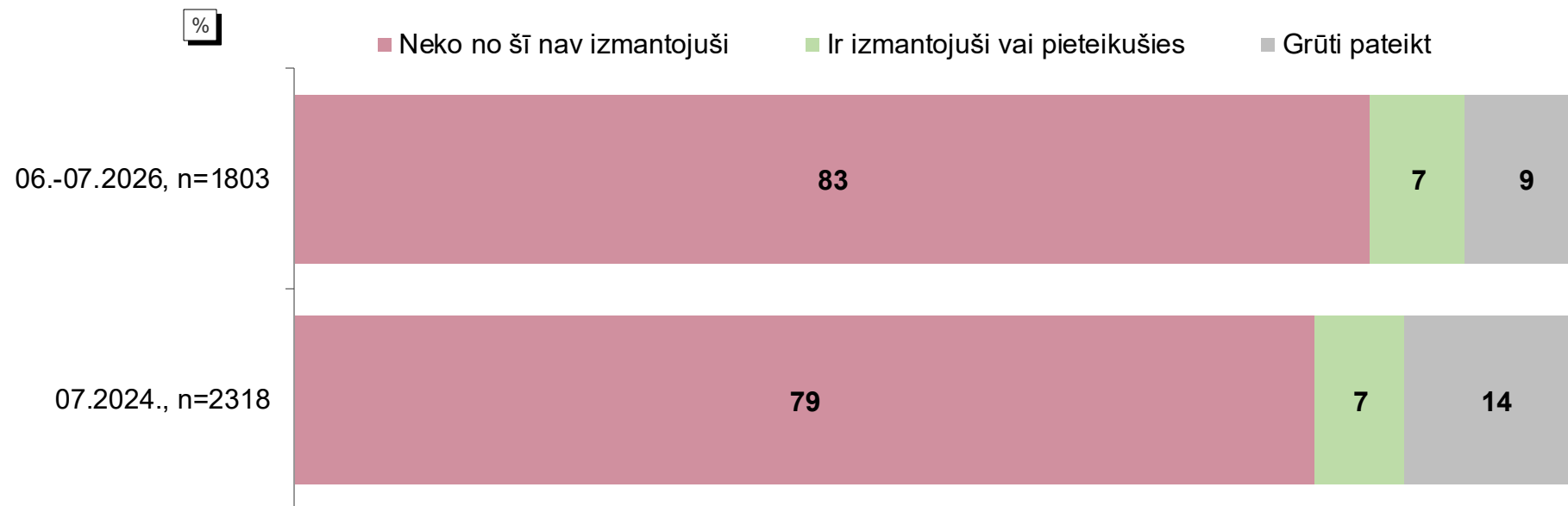
Bāze: visi respondenti, n=1803
Vairākatbilžu jautājums
(% summa > 100)
*Pirmo reizi minēts 2026. gadā



Patentu valde

6.1. Atbalsta rīku izmantošana rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai

B1. Vai esat izmantojuši kādu no pieejamajiem atbalsta rīkiem rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai?



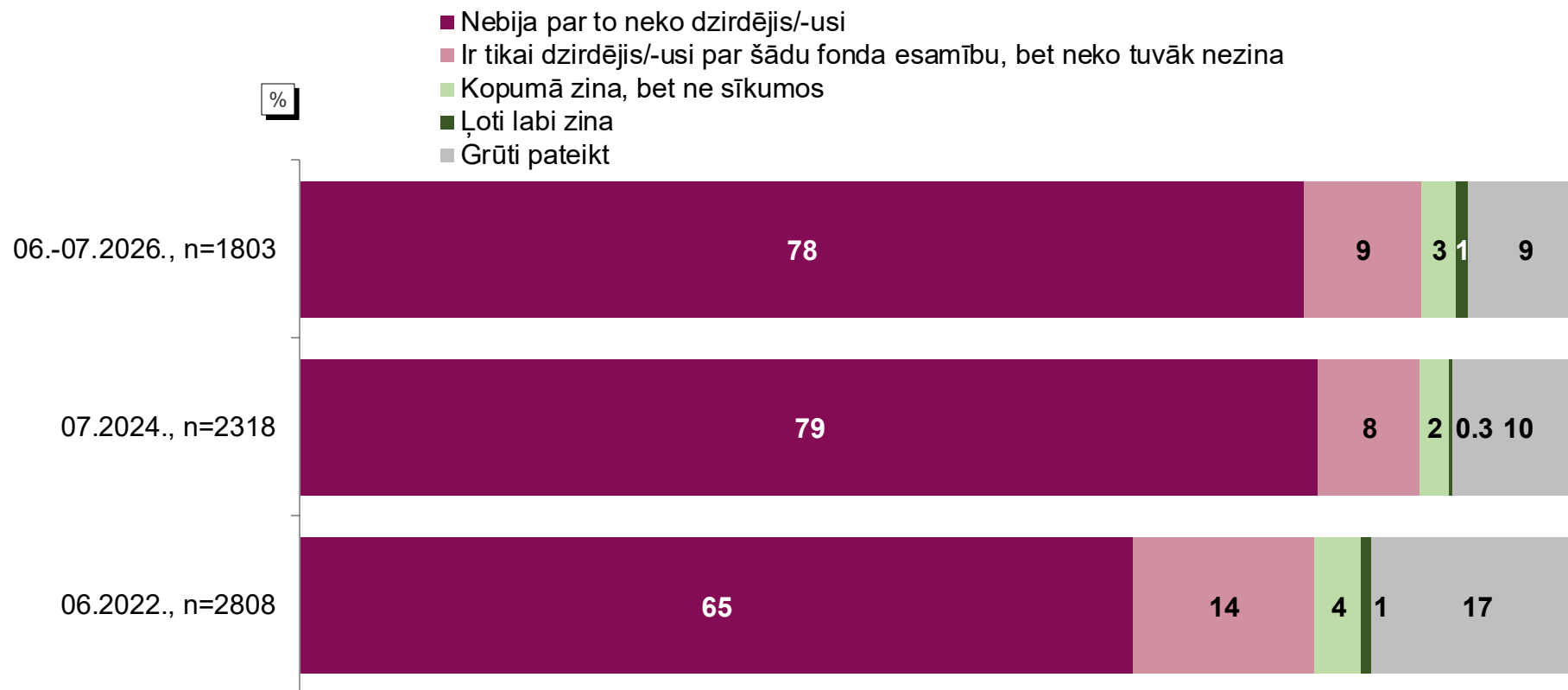
Bāze: visi respondenti (skatīt "n=" grafikā)



Patentu valde

6.2. Zināšanas par MVU fondu "Idejas stiprākam uzņēmumam"

B2. Cik daudz Jūs zināt par Eiropas Komisijas un EUIPO iniciatīvu MVU fonds "Idejas stiprākam uzņēmumam" (*SME Fund*)?*



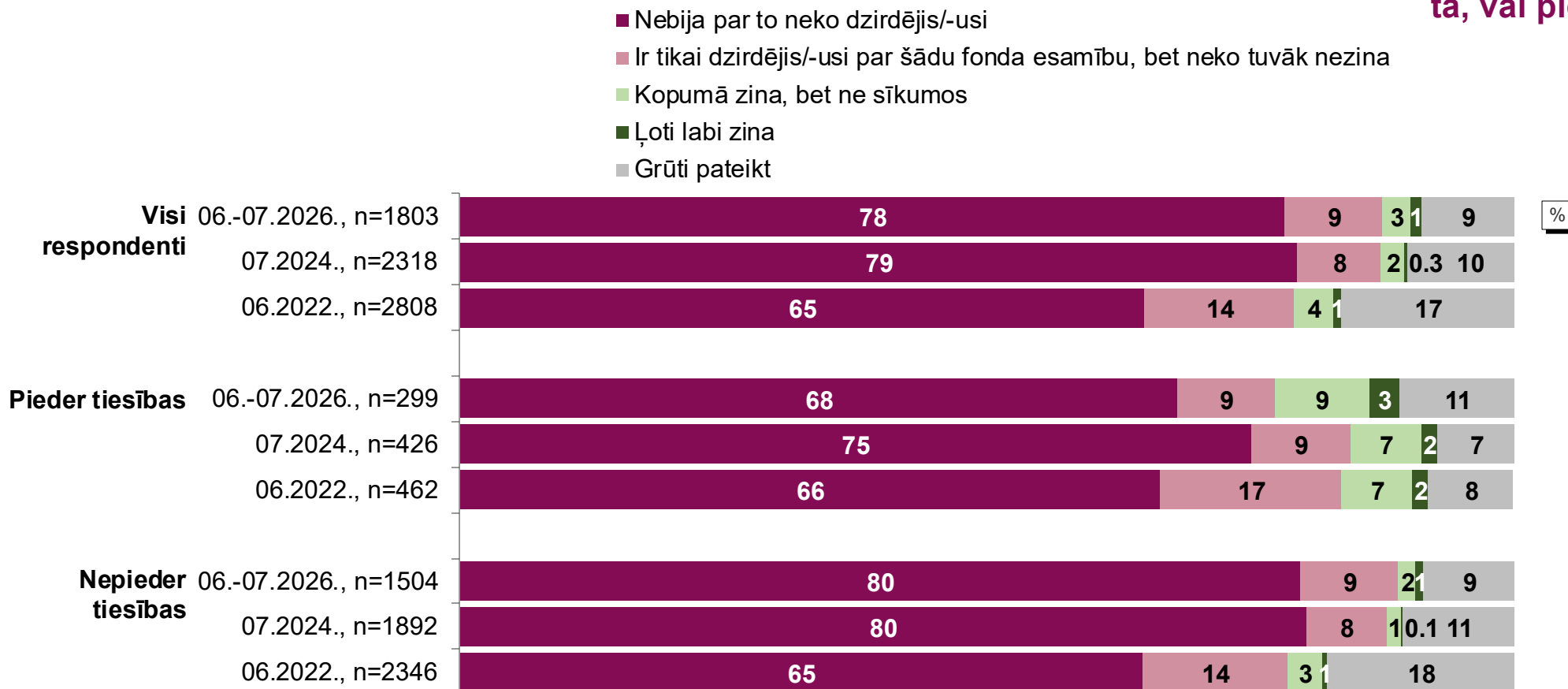
Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

*Jautājuma formulējums 2022. gadā: "Cik labi Jūs zināt par Eiropas Komisijas un Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja iniciatīvu "Mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) fonds "Idejas stiprākam uzņēmumam" (SME Fund)"?

6.2. Zināšanas par MVU fondu "Idejas stiprākam uzņēmumam"

B2. Cik daudz Jūs zināt par Eiropas Komisijas un EUIPO iniciatīvu MVU fonds "Idejas stiprākam uzņēmumam" (*SME Fund*)?*

Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai pieder tiesības



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

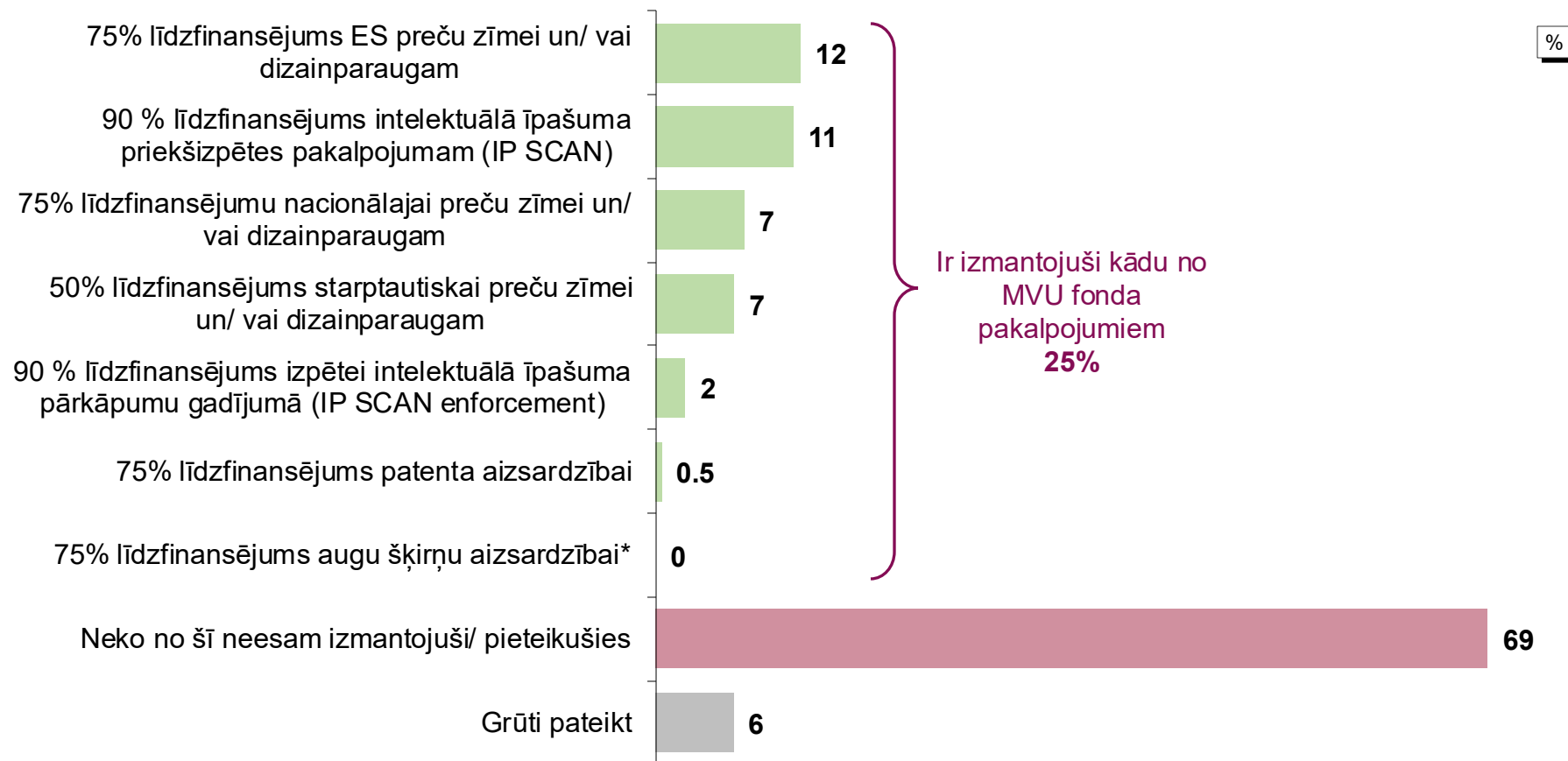
*Jautājuma formulējums 2022. gadā: "Cik labi Jūs zināt par Eiropas Komisijas un Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja iniciatīvu "Mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) fonds "Idejas stiprākam uzņēmumam" (*SME Fund*)"?



Patentu valde

6.3. MVU fonda piedāvāto pakalpojumu izmantošana

B3. Vai Jūsu uzņēmums ir izmantojis vai pieteicies uz kādu no MVU fonda piedāvātajiem pakalpojumiem?



Bāze: respondenti, kuri kopumā zina par Eiropas Komisijas un EUIPO iniciatīvu MVU fonds "Idejas stiprākam uzņēmumam" (SME Fund) n=72

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

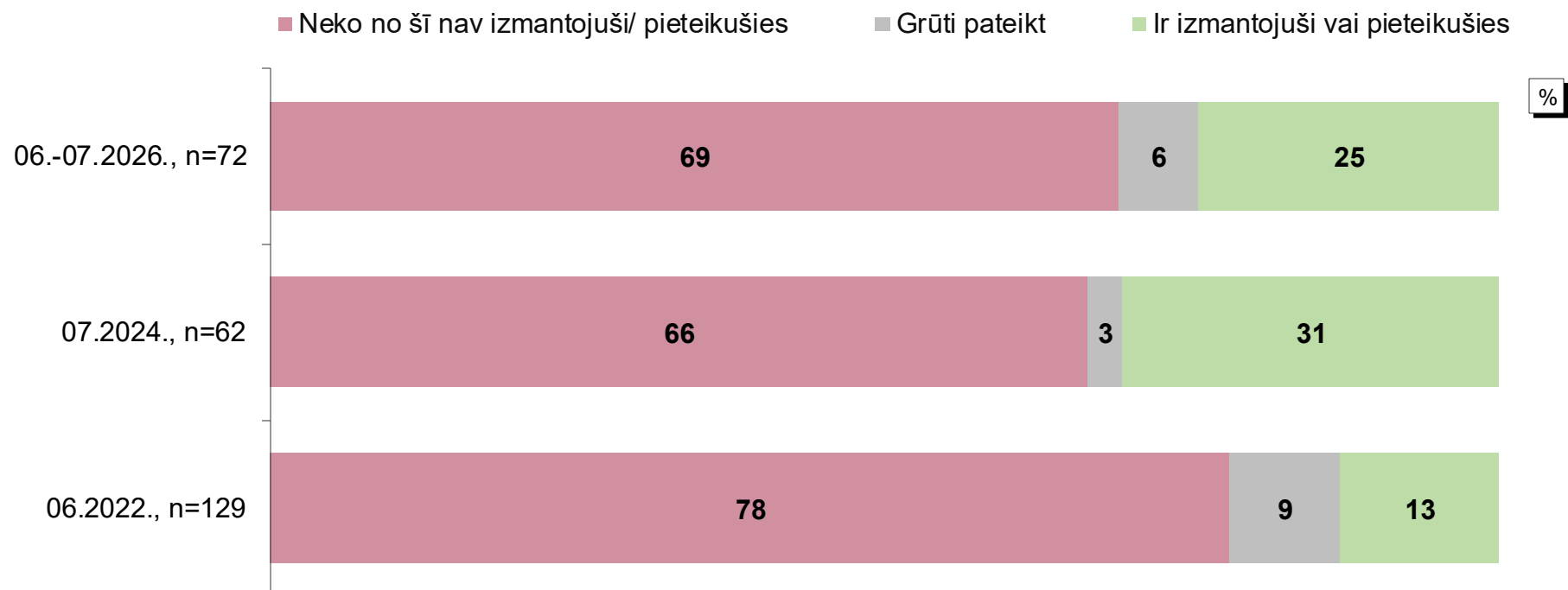
*Pirmo reizi minēts 2026. gadā



Patentu valde

6.3. MVU fonda piedāvāto pakalpojumu izmantošana

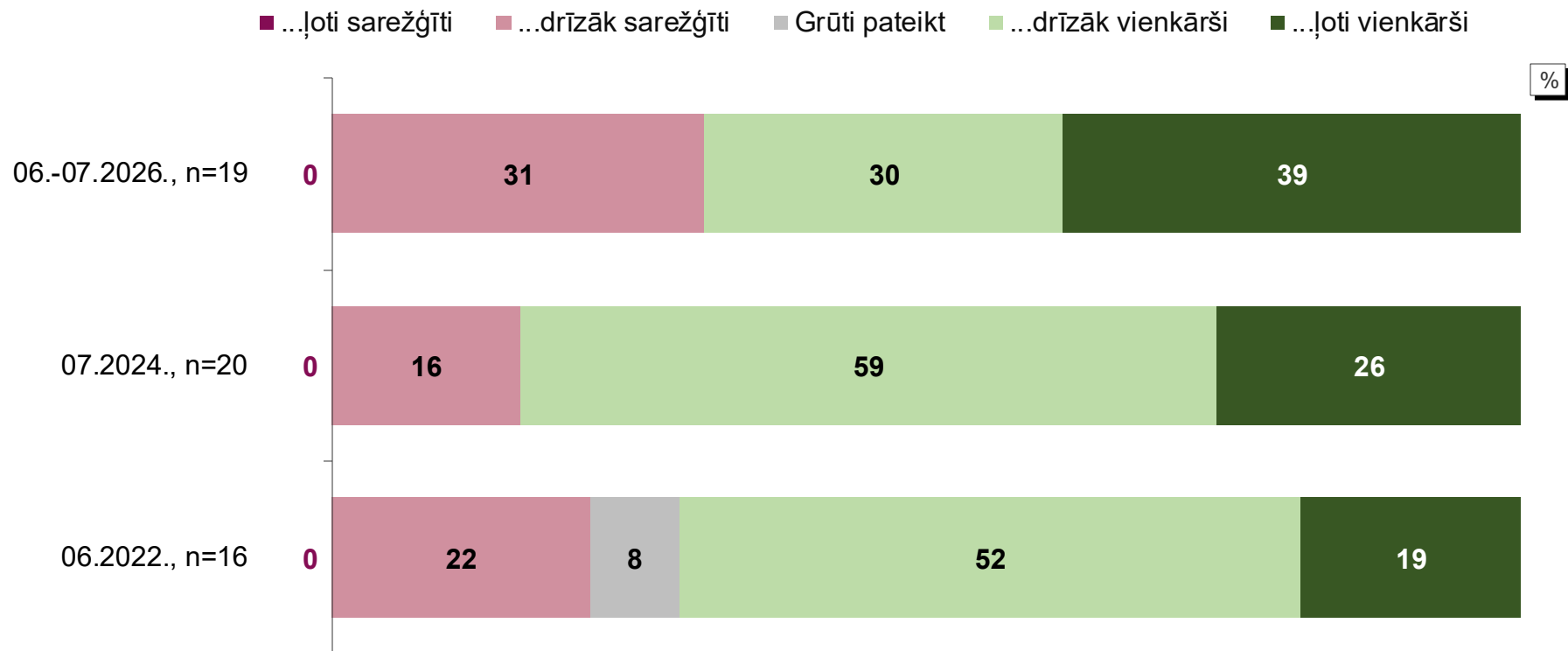
B3. Vai Jūsu uzņēmums ir izmantojis vai pieteicies uz kādu no MVU fonda piedāvātajiem pakalpojumiem?



Bāze: respondenti, kuri kopumā zina par Eiropas Komisijas un EUIPO iniciatīvu MVU fonds "Idejas stiprākam uzņēmumam" (SME Fund) (skatīt "n=" grafikā)

6.3. MVU fonda piedāvāto pakalpojumu izmantošanas vieglums

B4. Cik vienkārši Jums / Jūsu uzņēmumam bija pieteikties MVU fonda līdzfinansējumam? Tas bija...



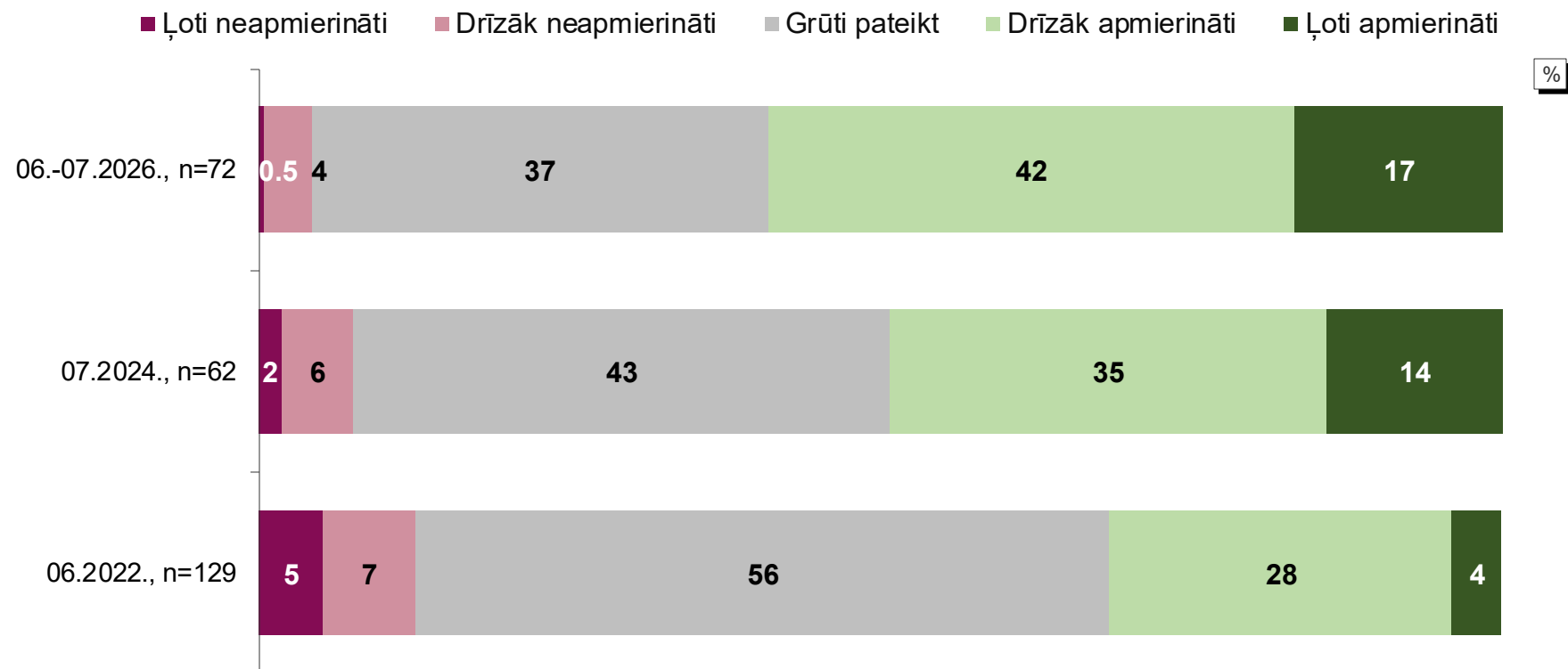
Bāze: respondenti, kuru uzņēmums ir izmantojis vai pieteicies uz kādu no MVU fonda piedāvātajiem pakalpojumiem (skatīt "n=" grafikā)



Patentu valde

6.4. MVU fonda vērtējums

B5. Ņemot vērā jūsu zināšanas par šo iniciatīvu, cik lielā mērā Jūs / Jūsu uzņēmums esat apmierināti ar iniciatīvu MVU fondu “Idejas stiprākam uzņēmumam”?



Bāze: respondenti, kuri kopumā zina par Eiropas Komisijas un EUIPO iniciatīvu MVU fonds “Idejas stiprākam uzņēmumam” (SME Fund), (skatīt “n=” grafikā)

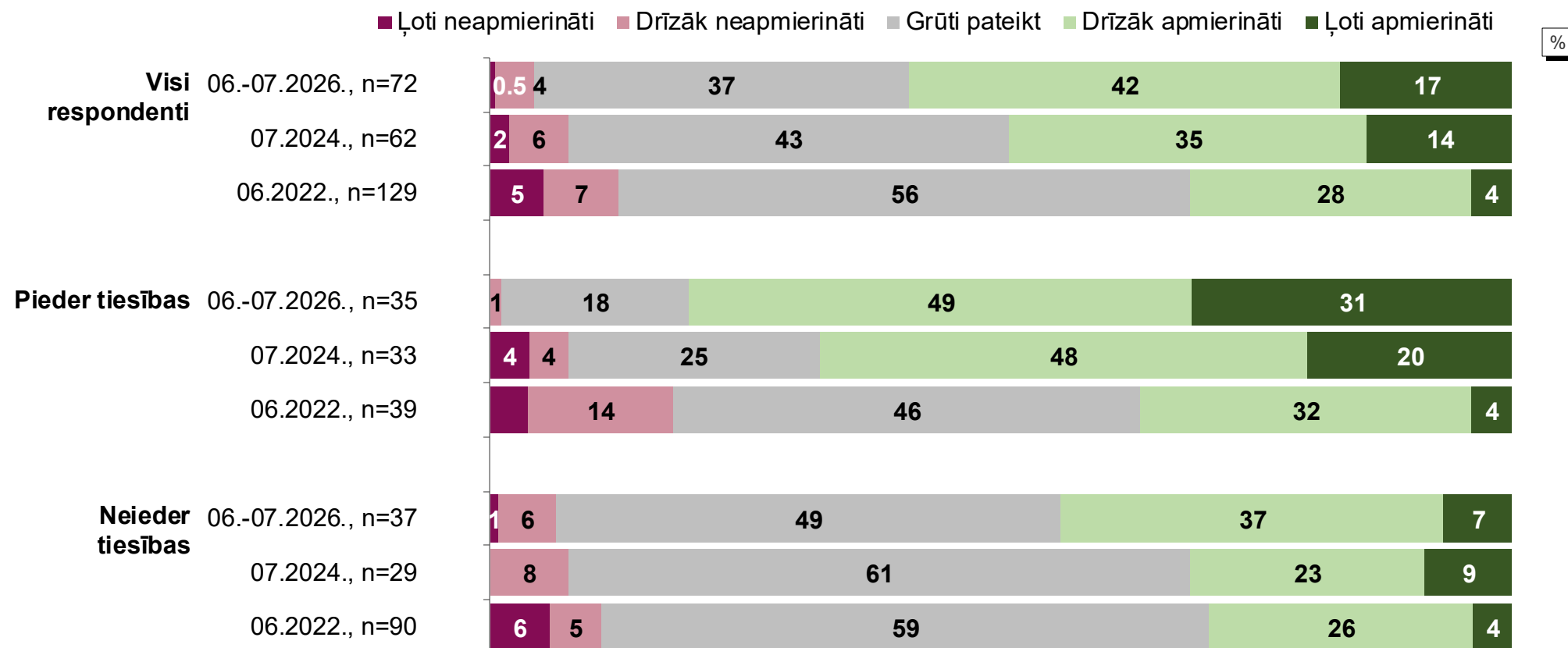


Patentu valde

6.4. MVU fonda vērtējums

B5. Ņemot vērā jūsu zināšanas par šo iniciatīvu, cik lielā mērā Jūs / Jūsu uzņēmums esat apmierināti ar iniciatīvu MVU fondu “Idejas stiprākam uzņēmumam”?

Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai pieder tiesības



Bāze: respondenti, kuri kopumā zina par Eiropas Komisijas un EUIPO iniciatīvu MVU fonds “Idejas stiprākam uzņēmumam” (SME Fund), attiecīgajās grupās (skatīt “n=” grafikā)

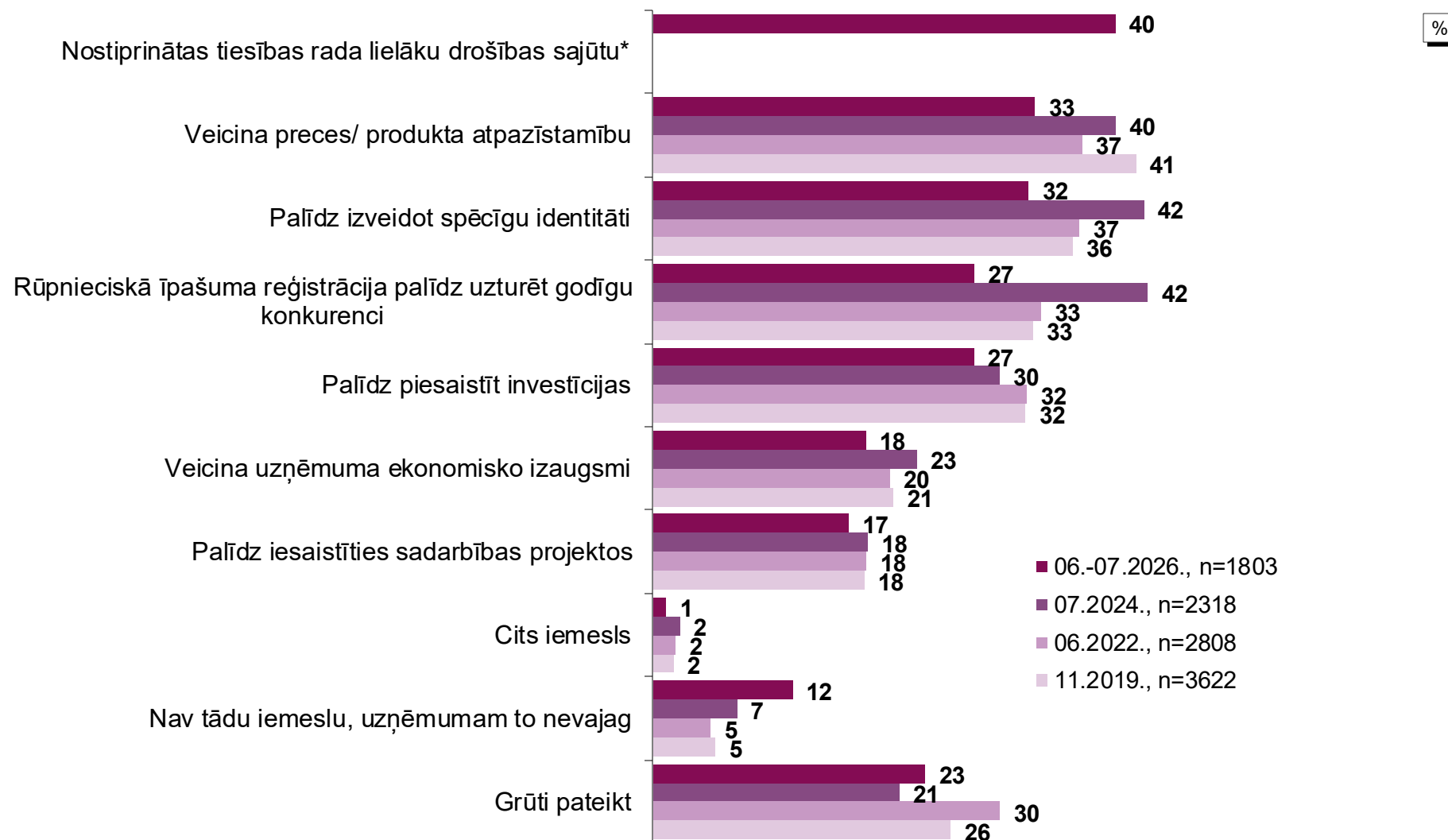
7. Uzskati par tiesību nostiprināšanu un Patentu valdes pakalpojumiem



Patentu valde

7.1. Iemesli tiesību uz rūpniecisko īpašumu nostiprināšanai

A11. Kas, Jūsaprāt, ir galvenie iemesli, kāpēc uzņēmumam vajadzētu nostiprināt tiesības uz rūpniecisko īpašumu?



Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

*Pirmo reizi minēts 2026. gadā

7.2. Patentu valdes piedāvātās iespējas un konsultācijas

A12. Vai, Jūsaprāt, būtu noderīgi, ja Patentu valde uzņēmējiem piedāvātu šādas iespējas...



Atbilžu varianta "Cits ieteikums" atšifrējums 2026. gadā:

- atbildes uz biežāk uzdotajiem jautājumiem. Tipisku use-case apraksti (Minēts 1 reizi)
- atvieglot procesu, piesaistīt online iespēju reģistrācijai un koriģēšanai (Minēts 1 reizi)
- autortiesību - kā nezagt un nepārdod dizainus (Minēts 1 reizi)
- ērts meklētājs pēc attēla (kā WIPO), lai noteiktu, vai figurālā preču zīme jau nav reģistrēta (Minēts 1 reizi)
- ideāli, ja viena aģentūra par jebkādu IP jautājumu (Minēts 1 reizi)
- informatīvs biļetens bez izdevumiem (Minēts 1 reizi)
- konsultācijas ir bezjēdzīgas, ja tam neseko finansiāls atbalsts (Minēts 1 reizi)
- konsultācijas par subsīdijām un grantiem preču zīmju reģistrācijai (Minēts 1 reizi)
- konsultācijas, kurš variants būtu visatbilstošākais sava intelektuālā īpašuma reģistrācijai un aizsardzībai (Minēts 1 reizi)
- lai Patentu valde paši iemācās kā tas viss strādā un kas vajadzīgs konkrētam uzņēmējam. Un ja kāds atnāk un jautā, tad ir skaidra atbilde. Nevis zvaniet tur, aizpildiet to, beigās neko (Minēts 1 reizi)
- likvidēt Patentu valdi jo tā nav vajadzīga (Minēts 1 reizi)
- pašlaik Latvijā II aizsardzība ir ļoti zemā līmenī un valsts iestādes nav kā vienas pieturas aģentūra, arī ideju un IP zagšana ir populāra (Minēts 1 reizi)
- Patentu valde darbojas ļoti lēni. Atbildes tiek sniegtas nepilnīgi un pretruna ar praksi (Minēts 1 reizi)
- Patentu valdē strādā neprofesionāļi (Minēts 1 reizi)
- profesionālās tālākizglītības procesa īpašuma tiesību nostiprināšana un izmantošana starptautiski (Minēts 1 reizi)
- skaidrs guideline, kur par ko var saņemt pilnvērtīgu informāciju un kura no iestādēm var palīdzēt reģistrēt ja nepieciešams (Minēts 1 reizi)
- vairāk skaidrot aizpildāmos laukus pieteikuma sastādīšanas brīdī un vēlams izmantot tekstus skaidri, vienkārši, ar piemēriem (Minēts 1 reizi)
- vajadzīga izglītošana ne tikai par to, kā aizsargāt savu int.īp., bet par to, ka citu intelektuālais īpašums ir aizsargājams un ka nedrīkst to zagāt. Tā ir ļoti izplatīta problēma LV dizainā, ražošanā un būvniecībā (Minēts 1 reizi)
- video lekcija – ko darīt, ja kāds pārkāpj īpašuma tiesības – praktiski soļi kā rīkoties (Minēts 1 reizi)
- viena no organizācijām kurām neticu (Minēts 1 reizi)
- viena vietne, kurā atrodama visa informācija no A līdz Z (nevis jāmeklē pa n-vietnēm info) (Minēts 1 reizi)

Bāze: visi respondenti (skat. "n=" grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

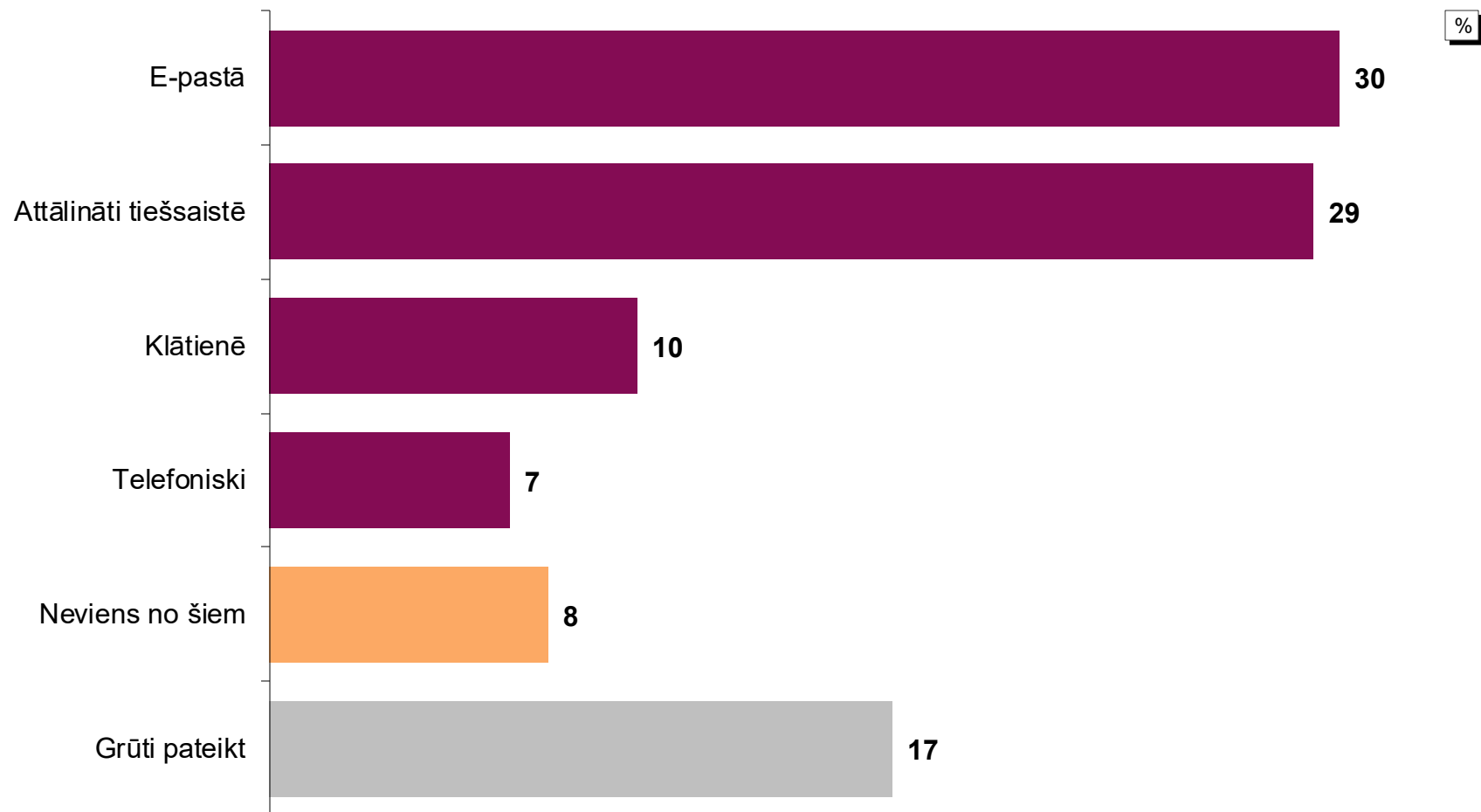
*Pirmo reizi minēts 2026. gadā



Patentu valde

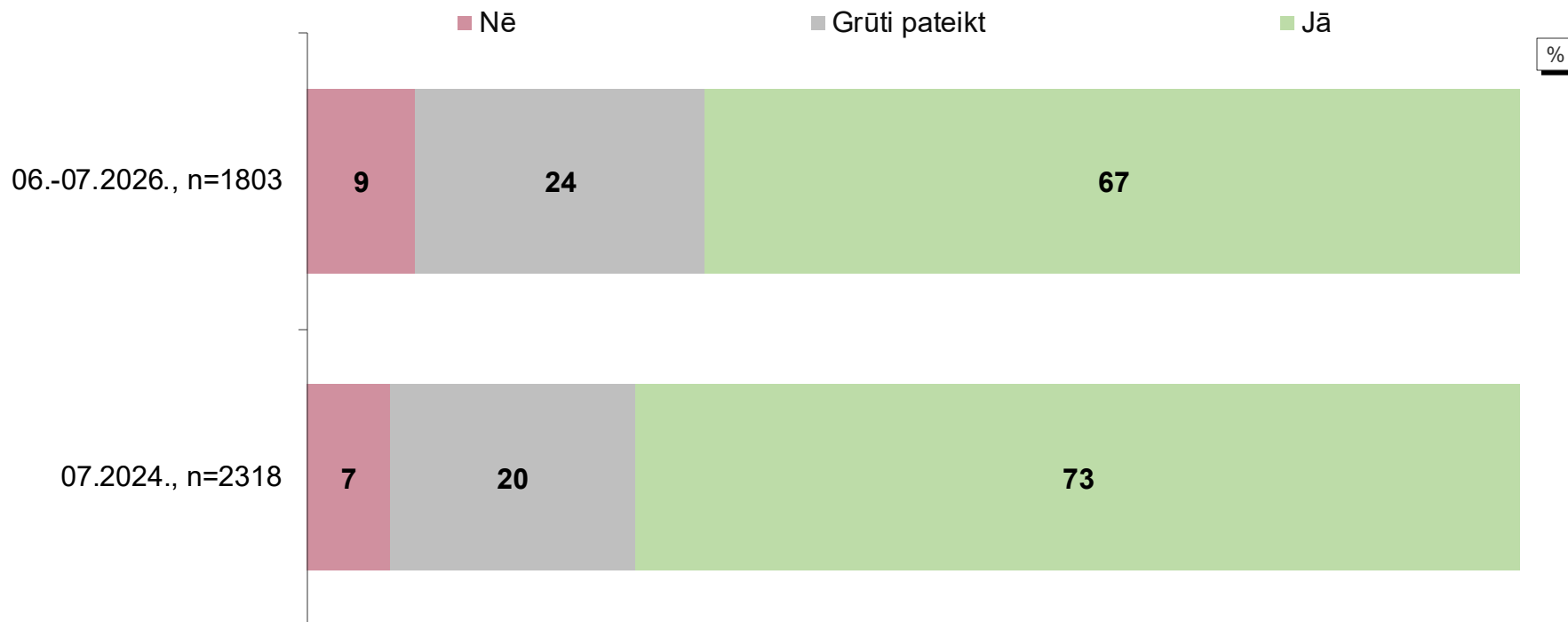
7.2. Patentu valdes piedāvātās iespējas un konsultācijas

A13. Kāds Jums būtu pats ērtākais konsultācijas veids par Patentu valdes sniegtajiem pakalpojumiem?



7.3. Informācija par intelektuālā īpašuma aizsardzību uzņēmuma reģistrācijas brīdī

A14. Vai, Jūsaprāt, tas būtu noderīgi, ja uzņēmumi jau to reģistrācijas brīdī saņemtu informāciju par intelektuālā īpašuma aizsardzību (t.i. kur, ko un kā Latvijā šajā jomā ir iespējams un ieteicams darīt)?



Pielikums

Aptaujas anketa (1)

Sākumā daži jautājumi par Jūsu uzņēmumu

D1. Kādā pilsētā vai novadā atrodas Jūsu uzņēmums?

Gadījumā, ja uzņēmums darbojas vairākās vietās, nosauciet to, kurā tiek veikta lielākā daļa uzņēmuma darbības vai arī atrodas uzņēmuma administrācija.

PROG: Drop-down menu ar 9 lielākajām pilsētām (Rīga, Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Jūrmala, Ventspils, Rēzekne, Jēkabpils, Valmiera) + visi novadi

D2. Kur teritoriāli darbojas/ sniedz pakalpojums Jūsu uzņēmums?

Var būt vairākas atbildes

Latvija	1
Baltija	2
Citas Eiropas valstis	3
ASV	4
Citur	5
Grūti pateikt	8

D3. Lūdzu, norādiet, kad ir ticis dibināts Jūsu uzņēmums:

Viena atbilde

2023. līdz 2026.gadā	1
2012.-2022. gados	2
2002.-2011. gados	3
Līdz 2001.gadam (ieskaitot)	4

D5. Kurš no šiem raksturojumiem atbilst Jūsu uzņēmumam?

Viena atbilde

Mikrouzņēmums (tas ir uzņēmums, kurā strādā mazāk nekā 10 darbinieki un kura gada apgrozījums (ieņēmumi noteiktā laika posmā) vai bilance (pārskats par uzņēmuma aktīviem un pasīviem) nepārsniedz 2 miljonus euro)	1
Mazais uzņēmums (tas ir uzņēmums, kurā strādā mazāk nekā 50 darbinieki un kura gada apgrozījums vai bilance nepārsniedz 10 miljonus euro)	2
Vidējais uzņēmums (tas ir uzņēmums, kurā strādā mazāk nekā 250 darbinieki un kura gada apgrozījums nepārsniedz 50 miljonus euro, vai bilance nepārsniedz 43 miljonus euro)	3
Lielais uzņēmums (tas ir uzņēmums, kurā strādā vairāk nekā 250 darbinieki un kura gada apgrozījums pārsniedz 50 miljonus euro, vai bilance pārsniedz 43 miljonus euro)	4

D6. Kādā jomā strādā Jūsu uzņēmums?

Atzīmēt visas piemērotās atbildes!

Ražošana un rūpniecība	1
Farmācija, biotehnoloģijas, medicīnas un veselības tehnoloģijas	2
IT, programmatūra, mākslīgais intelekts un digitālie pakalpojumi	3
Inženierija, elektronika, mašīnbūve un tehniskie risinājumi	4
Enerģētika, vide un zaļās tehnoloģijas	5
Tirdzniecība un e-komercija	6
Būvniecība, arhitektūra un nekustamais īpašums	7
Profesionālie, finanšu, juridiskie un konsultāciju pakalpojumi	8
Pētniecība, izglītība un tehnoloģiju pāreše	9
Dizains, mediji, reklāma un radošās industrijas	10
Kultūra, izklaide, sports, tūrisms un atpūta	11
Cita joma	12

Tagad sekos daži jautājumi par intelektuālo īpašumu– patentiem, preču zīmēm, dizainparaugiem, autortiesībām

A1 Vai esat dzirdējis kaut ko par intelektuālo īpašumu un tā aizsardzības veidiem?

Viena atbilde

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	8

A2. Kuri intelektuālā īpašuma veidi ir, vai varētu būt aktuāli Jūsu uzņēmumam?

Atzīmēt visas piemērotās atbildes!

Preču zīme — uzņēmuma vai produkta nosaukums, logo, zīmols, sauksnis	1
Patents — tehnisks risinājums, izgudrojums, jauns produkts vai tehnoloģija	2
Dizainparaugs — produkta, iepakojuma vai cita izstrādājuma ārējais izskats	3
Autortiesības (piemēram, teksti, fotogrāfijas, video, mūzika, ilustrācijas vai reklāmas materiāli, utt.)	4
Komerccnoslēpumi, know-how	5
Cits rūpnieciskā īpašuma objekts	6
Neviens no minētajiem nav aktuāls	8
Grūti pateikt	98

A3. Kā Jūs vērtējat savas zināšanas šādās intelektuālā īpašuma aizsardzības jomās?

		Ļoti labas	Drīzāk labas	Vidējas	Drīzāk sliktas	Ļoti sliktas	Grūti pateikt
1	Par patentiem	1	2	3	4	5	8
2	Par preču zīmēm	1	2	3	4	5	8
3	Par dizainparaugiem	1	2	3	4	5	8
4	Par ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm	1	2	3	4	5	8
5	Par autortiesībām	1	2	3	4	5	8
6	Par komerccnoslēpumiem (know-how)	1	2	3	4	5	8

A4. Kur, Jūsprāt, var saņemt informāciju intelektuālā īpašuma aizsardzības jautājumos?

Iespējams izvēlēties vairākus atbilstošus variantus

Latvijas Zinātņu akadēmijā	1
Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrā	2
Biznesa inkubatorā	3
Tehnoloģiju pārešes centrā	4
Patentu valdē	5
Ekonomikas ministrijā	6
Kultūras ministrijā	7
Cits variants	8
Grūti pateikt	9

A5. Vai Jums/ Jūsu uzņēmumam pieder reģistrētas tiesības uz:

Atzīmēt visas piemērotās atbildes!

Patentu (izņēmuma tiesības uz konkrētu izgudrojumu, tā ražošanu, pārdošanu, u.c.)	1
Preču zīmi (t.i., tiesības uz apzīmējumu, kas palīdz atšķirt viena uzņēmuma preci/ pakalpojumu no citiem – logo, utml.)	2
Dizainparaugu (t.i., tiesības uz rūpnieciska vai amatnieciska izstrādājuma ārējo izskatu – forma, apveids, krāsa u.c.)	3
Nepieder neviens no rūpnieciskā īpašuma objektiem	4
Grūti pateikt	8

PROG: uzdot, ja A5=1

A6.1. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par izgudrojuma patentēšanu?

		Pilnīgi piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	Grūti pateikt
1	Uzņēmums zina, kā rīkoties, lai aizsargātu savu izgudrojumu	1	2	3	4	8
2	Patenta pieteikuma iesniegšanas process ir vienkāršs un saprotams	1	2	3	4	8
3	Informācija par patenta iegūšanas procesu ir viegli atrodamā un saprotama	1	2	3	4	8
4	Patenta pieteikuma sagatavošanai ir nepieciešams papildu profesionāls atbalsts	1	2	3	4	8
5	Patentu valdes noteiktās oficiālās maksas ir samērīgas	1	2	3	4	8
6	Izmaksas, kas saistītas ar patenta pieteikuma sagatavošanu, ir būtisks šķērslis patentēšanai	1	2	3	4	8

PROG: uzdot, ja A5=2

A6.2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par preču zīmes aizsardzību?

		Pilnīgi piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	Grūti pateikt
1	Preču zīmes reģistrācijas process ir vienkāršs un saprotams	1	2	3	4	8
2	Informācija par preču zīmes reģistrāciju ir viegli atrodamā un saprotama	1	2	3	4	8
3	Preču zīmes reģistrācijai ir pieejams pietiekams konsultatīvais atbalsts	1	2	3	4	8
4	Patentu valdes noteiktās oficiālās maksas par preču zīmes reģistrāciju ir samērīgas	1	2	3	4	8
5	Izmaksas, kas saistītas ar preču zīmes reģistrācijas pieteikuma sagatavošanu, ir būtisks šķērslis reģistrācijai	1	2	3	4	8

PROG: uzdot, ja A5=3

A6.3. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par produkta dizaina jeb dizainparauga aizsardzību?

		Pilnīgi piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	Grūti pateikt
1	Dizainparauga reģistrācijas process ir vienkāršs un saprotams	1	2	3	4	8
2	Informācija par dizainparauga reģistrāciju ir viegli atrodamā un saprotama	1	2	3	4	8
3	Dizainparauga reģistrācijai ir pieejams pietiekams konsultatīvais atbalsts	1	2	3	4	8
4	Patentu valdes noteiktās oficiālās maksas par dizainparauga reģistrāciju ir samērīgas	1	2	3	4	8
5	Izmaksas, kas saistītas ar dizainparauga reģistrācijas pieteikuma sagatavošanu, ir būtisks šķērslis reģistrācijai	1	2	3	4	8

Aptaujas anketa (2)

PROG: Uzdot, ja A5 = 1, 2, 3

A7. Vai rūpnieciskā īpašuma tiesību reģistrācija sekmēja Jūsu uzņēmējdarbības (komercdarbības) attīstību?

Ievērojami uzlaboja	1
Nedaudz uzlaboja	2
Neko nemainīja	3
Grūti pateikt	8

A8. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem par PREČU ZĪMĒM?

		Pilnīgi piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	Grūti pateikt
1	Ir svarīgi savlaicīgi parūpēties par sava zīmola vai preču zīmes aizsardzību	1	2	3	4	8
2	Reģistrēta preču zīme palīdz stiprināt zīmola atpazīstamību un uzticamību	1	2	3	4	8
3	Reģistrēta preču zīme ir nozīmīga uzņēmuma nemateriālā vērtība	1	2	3	4	8
4	Reģistrēta preču zīme var palīdzēt piesaistīt investorus, sadarbības partnerus vai licencesņēmējus	1	2	3	4	8
5	Reģistrēta preču zīme palīdz vērsties pret tās neatļautu izmantošanu vai atdarināšanu	1	2	3	4	8

A9. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par IZGUDROJUMU PATENTIEM?

		Pilnīgi piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	Grūti pateikt
1	Patents dod iespēju noteiktā laikā un teritorijā aizliegt citiem bez atļaujas komerciāli izmantot patentēto izgudrojumu	1	2	3	4	8
2	Patents var palīdzēt aizsargāt uzņēmuma tehnoloģiskās priekšrocības	1	2	3	4	8
3	Patents var stiprināt uzņēmuma konkurētspēju, ja izgudrojumam ir komerciāla nozīme	1	2	3	4	8
4	Patents var būt nozīmīga uzņēmuma nemateriālā vērtība	1	2	3	4	8
5	Patents var palīdzēt piesaistīt investorus, sadarbības partnerus vai licencesņēmējus	1	2	3	4	8

A10. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par DIZAINPARAUGIEM?

		Pilnīgi piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	Grūti pateikt
1	Ir svarīgi savlaicīgi parūpēties par sava produkta dizaina jeb dizainparauga aizsardzību	1	2	3	4	8
2	Reģistrēts dizainparaugs palīdz aizsargāt produkta ārējo izskatu pret neatļautu kopēšanu vai atdarināšanu	1	2	3	4	8
3	Reģistrēts dizainparaugs palīdz pierādīt tiesības uz konkrēto dizainu	1	2	3	4	8
4	Reģistrēts dizainparaugs var būt nozīmīga uzņēmuma nemateriālā vērtība	1	2	3	4	8

Nākamie jautājumi ir par PIEEJAMO ATBALSTU rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai

B1. Vai esat izmantojuši kādu no pieejamajiem atbalsta rīkiem rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai?

(Iespējams izvēlēties vairākus atbilstošus variantus)

LIAA finansiālais atbalsts	1
Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) fonds "Idejas stiprākam uzņēmumam"	2
Bezmaksas Eiropas Patentu organizācijas (EPO) patentmeklējums nacionālā patenta pieteikumam	3
Patentu valdes atbalsts bezmaksas EPO veikta patentmeklējuma iegūšanai	4
Pašvaldību finansiāls atbalsts	5
Patentu valdes konsultācijas	6
Patentu valdes lekcijas un apmācības	7
Baltijas valstu zinātnisko institūciju tehnoloģiju pārneses centru tīkla (TTO) atbalsts	8
Cits (lūdzu precizēt)	9
Neviens no augstāk minētajiem	10
Grūti pateikt	98

B2. Cik daudz Jūs zināt par Eiropas Komisijas un EUIPO iniciatīvu MVU fonds "Idejas stiprākam uzņēmumam" (SME Fund)?

Viena atbilde

Ir ļoti labas zināšanas	1	Pāriet pie B3
Kopumā zināt, bet ne sīkumos	2	Pāriet pie B3
Esat tikai dzirdējis par šāda fonda esamību	3	Pāriet pie A11
Neesat par to neko dzirdējis	4	Pāriet pie A11
Grūti pateikt	8	Pāriet pie A11

B3. Vai Jūsu uzņēmums ir izmantojis vai pieteicies uz kādu no MVU fonda piedāvātajiem pakalpojumiem?

Var būt vairākas atbildes

90 % līdzfinansējums intelektuālā īpašuma priekšizpētes pakalpojumam (IP SCAN)	1	Pāriet pie B4
90 % līdzfinansējums izpētei intelektuālā īpašuma pārkāpumu gadījumā (IP SCAN enforcement)	2	Pāriet pie B4
75% līdzfinansējumu nacionālajai preču zīmei un/ vai dizainparaugam	3	Pāriet pie B4
75% līdzfinansējums ES preču zīmei un/ vai dizainparaugam	4	Pāriet pie B4
50% līdzfinansējums starptautiskai preču zīmei un/ vai dizainparaugam	5	Pāriet pie B4
75% līdzfinansējums patenta aizsardzībai	6	Pāriet pie B4
75% līdzfinansējums augu šķirņu aizsardzībai	7	Pāriet pie B4
Neko no šī neesam izmantojuši/ pieteikušies	8	Pāriet pie B5
Grūti pateikt	98	Pāriet pie B5

PROG: uzdot, ja B3 = 1 līdz 7

B4. Cik vienkārši Jums / Jūsu uzņēmumam bija pieteikties MVU fonda līdzfinansējumam? Tas bija...

Viena atbilde

..ļoti vienkārši	1
..drīzāk vienkārši	2
..drīzāk sarežģīti	3
...ļoti sarežģīti	4
Grūti pateikt	8

B5. Ņemot vērā jūsu zināšanas par šo iniciatīvu, cik lielā mērā Jūs / Jūsu uzņēmums esat apmierināti ar iniciatīvu MVU fondu "Idejas stiprākam uzņēmumam"?

Viena atbilde

Ļoti apmierināti, bija noderīgi	1
Drīzāk apmierināti	2
Drīzāk neapmierināti	3
Ļoti neapmierināti	4
Grūti pateikt	8

Nākamie jautājumi ir par tiesību uz visa veida rūpnieciskā īpašuma nostiprināšanu.

A11. Kas, Jūsuprāt, ir galvenie iemesli, kāpēc uzņēmumam vajadzētu nostiprināt tiesības uz rūpniecisko īpašumu?

Iespējams izvēlēties vairākus atbilstošus variantus

Veicina preces/ produkta atpazīstamību	1	Pāriet pie A12
Palīdz piesaistīt investīcijas	2	Pāriet pie A12
Veicina uzņēmuma ekonomisko izaugsmi	3	Pāriet pie A12
Palīdz izveidot spēcīgu identitāti	4	Pāriet pie A12
Palīdz iesaistīties sadarbības projektos	5	Pāriet pie A12
Rūpnieciskā īpašuma reģistrācija palīdz uzturēt godīgu konkurenci	6	Pāriet pie A12
Nostiprinātas tiesības rada lielāku drošības sajūtu	7	Pāriet pie A12
Cits iemesls	8	Pāriet pie A12
Nav tādu iemeslu, uzņēmumam to nevajag	9	Pāriet pie A14
Grūti pateikt	98	Pāriet pie A12

Aptaujas anketa (3)

A12. Vai, Jūsaprāt, būtu noderīgi, ja Patentu valde uzņēmējiem piedāvātu šādas iespējas...

Iespējams izvēlēties vairākus atbilstošos variantus

Bezmaksas informatīvās lekcijas	1
Padziļinātas ekspertu konsultācijas	2
Konsultāciju par intelektuālā īpašuma attīstības stratēģijas izstrādi	3
Konsultāciju par rūpnieciskā īpašuma komercializāciju	4
Rūpnieciskā īpašuma novērtēšanas rīku (finanšu rīks, kas nosaka rūpnieciskā īpašuma vērtību naudas izteiksmē).	5
Cits ieteikums (norādīt, kāds).....	6
Papildus nekas nav nepieciešams, jo atbalsts ir pietiekamā līmenī	7
Grūti pateikt	8

A13. Kāds Jums būtu pats ērtākais konsultācijas veids par Patentu valdes sniegtajiem pakalpojumiem?

Viena atbilde

Telefoniski	1
Klātienē	2
e-pastā	3
Attālināti tiešsaistē	4
Neviens no šiem	5
Grūti pateikt	8

A14. Vai, Jūsaprāt, tas būtu noderīgi, ja uzņēmumi jau to reģistrācijas brīdī saņemtu informāciju par intelektuālā īpašuma aizsardzību (t.i. kur, ko un kā Latvijā šajā jomā ir iespējams un ieteicams darīt)?

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	8

A15. Vai Jūsu uzņēmums ir saskāries ar savas produkcijas (ražojumu) vai pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu?

Viena atbilde

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	8

A16. Vai Jūsu uzņēmumam ir intelektuālā īpašuma attīstības stratēģija?

Viena atbilde

Jā, ir	1
Nē, nav, bet plānojam to izstrādāt	2
Nē, nav, pagaidām neplānojam to izstrādāt, taču varbūt tāda būtu nepieciešama	3
Mums tāda nav nepieciešama	4
Grūti pateikt	8

PROG: uzdot, ja A16=1 vai 2(t.i. tiem, kuriem ir vai plāno izstrādāt Intelektuālā īpašuma stratēģiju)

A17. Kur Jūs gūvat zināšanas par intelektuālā īpašuma attīstības stratēģijas izstrādi?

Var būt vairākas atbildes

LIAA	1
Biznesa inkubatorā	2
Tehnoloģiju pārneses centrā	3
Patentu valdē	4
No patentpilnvarnieka	5
Citā veidā	6
Lūdzu, īsi uzrakstiet, kādā	
.....	
Grūti pateikt	8

A18. Vai Jūs/ Jūsu uzņēmums ir izmantojis Patentu valdes datu bāzes (piemēram, līdzīgu preču zīmju meklēšanai vai tml.)?

Viena atbilde

Jā, tas bija noderīgi, ērti un viegli	1
Jā, bet nebija viegli orientēties	2
Nē, bet zinu ka tāda ir	3
Nezinu par tādu	4
Grūti pateikt	8

Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze) N=																					
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1300	1400	1500	1600	1700	1800	1900	2000
1 vai 99	2,8	2,2	1,9	1,4	1,1	1,0	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
2 vai 98	3,9	3,2	2,7	1,9	1,6	1,4	1,2	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6
4 vai 96	5,4	4,5	3,8	2,7	2,2	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	0,9
6 vai 94	6,6	5,4	4,7	3,3	2,7	2,3	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,0
8 vai 92	7,5	6,1	5,3	3,8	3,1	2,7	2,4	2,2	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,5	1,5	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2
10 vai 90	8,3	6,8	5,9	4,2	3,4	2,9	2,6	2,4	2,2	2,0	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	1,6	1,5	1,5	1,4	1,4	1,3	1,3
12 vai 88	9,0	7,4	6,4	4,5	3,7	3,2	2,9	2,6	2,4	2,3	2,1	2,0	1,9	1,8	1,8	1,7	1,6	1,6	1,5	1,5	1,5	1,4
15 vai 85	9,9	8,0	7,0	5,0	4,0	3,5	3,1	2,9	2,6	2,5	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,9	1,8	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6
18 vai 82	10,7	8,7	7,5	5,3	4,4	3,8	3,4	3,0	2,9	2,7	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	1,9	1,9	1,8	1,8	1,7	1,7
20 vai 80	11,1	9,1	7,8	5,5	4,5	3,9	3,5	3,2	3,0	2,8	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,0	2,0	1,9	1,8	1,8	1,8
22 vai 78	11,5	9,4	8,1	5,7	4,7	4,1	3,6	3,3	3,1	2,9	2,7	2,6	2,5	2,3	2,3	2,2	2,1	2,0	2,0	1,9	1,9	1,8
25 vai 75	12,0	9,8	8,5	6,0	4,9	4,2	3,8	3,5	3,2	3,0	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9
28 vai 72	12,5	10,2	8,8	6,2	5,1	4,4	3,9	3,6	3,3	3,1	2,9	2,8	2,7	2,5	2,4	2,4	2,3	2,2	2,1	2,1	2,0	2,0
30 vai 70	12,7	10,4	9,0	6,4	5,2	4,5	4,0	3,7	3,4	3,2	3,0	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2	2,2	2,1	2,1	2,0
32 vai 68	12,9	10,6	9,1	6,5	5,3	4,6	4,1	3,7	3,5	3,2	3,1	2,9	2,8	2,6	2,5	2,4	2,4	2,3	2,2	2,2	2,1	2,0
35 vai 65	13,2	10,8	9,4	6,6	5,4	4,7	4,2	3,8	3,5	3,3	3,1	3,0	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,3	2,2	2,1	2,1
40 vai 60	13,6	11,1	9,6	6,8	5,5	4,8	4,3	3,9	3,6	3,4	3,2	3,0	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,3	2,2	2,1
45 vai 55	13,8	11,3	9,8	6,9	5,6	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,4	2,3	2,2	2,2
50 vai 50	13,9	11,3	9,8	6,9	5,7	4,9	4,4	4,0	3,7	3,5	3,3	3,1	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,4	2,3	2,2	2,2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar **95% varbūtību**. Piemēram, ja pētījumā iegūtie dati rāda, ka 50% respondentu (respondentu skaits n=1803) par Patentu valdi ir dzirdējuši, tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/-2,3% robežās. No tā izriet, ka kopumā par Patentu valdi ir dzirdējuši no 47,7% līdz 52,3% mērķa grupai atbilstoši respondenti.

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs
Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010
Tālrunis: +371 67 312 876, E-pasts: skds@skds.lv
www.skds.lv